

مطبوعات جدید

اور اس کے اثرات ہندوستان میں بھی دکھائے ہیں، اس طرح یہ کتاب ایک ایسا آئینہ ہے جس میں یورپی تہذیب کے کردہ خط و خال نظر آجاتے ہیں، اور ہندوستان و پاکستان کے باشندے اس سے سبق حاصل کر سکتے ہیں۔

نورانی جہیز - مرتبہ جناب محی الدین صاحب سیری تقطیع اوسط، صفحات ۹۸، کاغذ بڑا

طباعت بہتر قیمت ۲۰ روپے: حجاز اسٹور صاحب صدیق مسافر خانہ کرناٹک روڈ بمبئی ۱۱

ایک شریف لڑکی کے لیے سب سے بہتر جہیز خود اس کے اخلاق حمیدہ ہیں جس کے ذریعہ وہ نہ صرف سسرال بلکہ دنیا اور آخرت دونوں میں سرخروئی حاصل کر سکتی ہے، مرتب کتاب جناب محی الدین صاحب سیری اپنی لڑکی کی شادی کے موقع پر مولانا سید مناظر حسن گیلانی مرحوم اور صوفی عبدالرب صاحب ایم اے سے لڑکی کے لیے پند و نصائح کی درخواست کی تھی، ان بزرگوں نے جو نصائح لکھ کر بھیجے تھے، ایک مفید درس کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے ان کو کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی کے ایک خطبہ کو بھی جو انھوں نے اپنی بڑی صاحبزادی کے نکاح کے موقع پر پڑھا تھا اور مفید نصائح پر مشتمل تھا، اس میں شامل کر دیا ہے، یہ خطبہ صدق میں بھی شائع ہوا تھا، اس طرح یہ کتاب مسلمان لڑکیوں کے لیے دینی و دنیاوی نصائح کا بہت اچھا مجموعہ ہے، اور اس لائق ہے کہ ہر مسلمان لڑکی کو اس کی تعلیم دی جائے اور خستہ کے وقت اس نورانی جہیز کو اس کے ساتھ کیا جائے۔

اسلامی روایات - از جناب محمد حفیظ اللہ صاحب تقطیع چھوٹی فنی مت ۱۲۶ صفحات، کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے: پتہ مسلم اکیڈمی، پھلواری شریف، ضلع پٹنہ

یہ کتاب لفظ کی پرانی تالیف کا ایک سکا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین اور مسلمان خلفاء و سلاطین کے سبق آموز اخلاقی واقعات مستند کتابوں کو یکجا جمع کیے گئے ہیں، یہ واقعات اخلاقیات کے مختلف پہلوؤں سے متعلق ہیں، ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام نے اپنی پیروؤں میں کتنا اخلاقی انقلاب پیدا کر دیا تھا کہ اس کے سلاطین تک فاضل و سیکندر آراستہ تھے، کتاب مفید اور سبق آموز ہے۔

”م“

جلد ۸ - ماہ ربیع الثانی و جمادی الاول مطابق ماہ دسمبر ۱۹۵۶ء - سیر

مصنایین

۴۰۲-۴۰۳

شاہ معین الدین احمد ندوی

تذرات

مقالات

۴۰۵-۴۰۶

جناب مرزا محمد یوسف صاحب آؤ مدد عالیہ آپ

ام اشعری اور مشرقین

۴۰۷-۴۰۸

جناب لانا محمد عبد الحکیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی

۴۰۹-۴۱۰

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر

مراتب انسانی

تشیبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

۴۱۱-۴۱۲

جناب محمد علی خان صاحب اثر رام پوری

رام پور کے چند فارسی شعرا

۴۱۳-۴۱۴

جناب عطاء الرحمن صاحب عطا کا کوئی پیر

نگارستان سخن

پرشین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ پٹنہ

استفسار و جواب

۴۱۵-۴۱۶

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب

قرآن کی ایک آیت کا صحیح مفہوم اور حضرت

رفیق دار المصنفین

ابو نعیم کا واقعہ

ادبیات

۴۱۷-۴۱۸

جناب فضا بن فیضی

عرض نیاز بھنور باری تعالیٰ

۴۱۹-۴۲۰

”م“

مطبوعات جمالیہ

مشاعر

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ ۲۰ نومبر کو مولانا ظفر علی خان نے بھی سفر آخرت کیا، انکی موت ایک اہم ہنگامہ بن گئی، وہ پرانے نامور علیگ اور مولانا شبلی مرحوم کے شاگرد تھے، نئی نسل انکی اہمیت اور ان کے کارناموں کا اندازہ کر ہی نہیں سکتی ایک زمانہ میں پورا ہندوستان انکی شہرت کو نبھاتا تھا، اور سیات و سیاحت، انشا، و خطابت، سخن وری و سخن سنجی ہر میدان میں ان کا طوطی بولتا تھا، وہ اپنے زمانہ کے بڑے جری، دلیر، پر جوش اور سر فروش لیڈر، شعلہ بیان خطیب، سحر طراز ادیب اور قادر الکلام و نکتہ سنج شاعر تھے، انکے فلم اور زبان دونوں میں سیلاب کا جوش و خروش تھا، اپنی تحریر و تقریر سے طوفان برپا کر دیتے تھے، ملک و ملت کی راہ میں انکے بڑے کارنامے اور بڑی قربانیاں ہیں، انکے زمانہ میں کوئی مذہبی ولی اور قومی و سیاسی تحریک ایسی نہ تھی جس میں ان کا سرگرم حصہ نہ رہتا ہو، وہ اس زمانہ میں انگریزی حکومت سے ٹکراتے تھے جب اسکے جلال و جبروت کا آفتاب نصف النہار پر تھا، اور بڑے بڑے لیڈر اعدا ال سے باہر قدم نکالنے کی ہمت نہ کرتے تھے، اور اس میں جانی و مالی ہر قسم کی قربانیاں کیں، اور برسوں قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں،

ان کا اخبار زمیندار اپنے زمانہ کا اردو کا سب سے مشہور اور ممتاز اخبار تھا، ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کی بیداری میں اس کا بڑا حصہ ہے، اس نے جس قدر مالی نقصان برداشت کیا ہو اسکی مثال اور اخبار دنیا نہیں مل سکتی، زمیندار کا ادارہ صحافت کی مستقل تربیت گاہ تھا، پنجاب کے اکثر اخبار نویس اسی ادارہ کے تربیت یافتہ ہیں، قادر الکلامی ہیں، اکبر کے بعد ظفر علی خاں ہی کا درجہ تھا، وہ ایسی ایسی مشکل زمینوں میں ایسے ڈھلے ہوئے شکر تھے کہ دوسرے شعراء ان زمینوں میں قدم رکھنے کی ہمت نہیں کر سکتے، یہی گویا تھے کہ بات کرتے جاتے تھے اور شعر و نثر ڈھل کر پھلتے جاتے تھے، انکے کلام کا بڑا حصہ قومی و ملی شاعری اور وقت کے اہم واقعات و حوادث

ان سے متعلق جذبات و تاثرات پیش نظر اور رنگارنگ پیدائش و نگاہیں گلدستہ ہی، خصوصاً طنز و ہنس و شاعری کے بادشاہ تھے، قادیانیوں، حکومت پرستوں، جند و ہما سپہا، آریہ سماج اور شندھی اور سنگھٹن وغیرہ کے متعلق انکی طنز و لہجہ بہت خوب ہیں، ان کے کلام کا مجموعہ عرصہ ہوا انگلستان کے نام سے چھپ چکا ہے،

وہ جس درجہ کے ادیب و شاعر تھے اسی درجہ کے مترجم بھی تھے، اپنے زور قلم سے ترجمہ کو اصل سے پڑھا دیتے تھے، ڈاکٹر جان لیگ ڈیر پر کی مشہور تصنیف "کافکسٹ" جون لیجن اینڈ سائنس" کا ترجمہ معرکہ مذہب سائنس کے نام سے لارڈ کرزن کی کتاب "پیشیا" کے پہلے حصہ کا ترجمہ خیابان فارس کے نام سے کیا، مولانا شبلی مرحوم کی الفاروق کی پہلی جلد کا انگریزی میں ترجمہ کیا جس کو شیخ محمد اشرف تاجر کتب لاہور نے شائع کیا ہے، اور بھی چھوٹی چھوٹی متعدد تصانیف اور تراجم ہیں، زمیندار کے علاوہ ایک ہفتہ وار اخبار سیارہ صبح لاہور سے اور دو ماہانہ رسالے فسانہ اور کن رچو چہرہ آباد سے نکالے تھے،

وہ طبعاً بڑے پر جوش اور انتہا پسند تھے، اس لئے کبھی کبھی انکا قدم جادو اعدا ال سے باہر نکل جاتا تھا، اسکا اثر انکی تحریر و تقریر اور شاعری سب میں نظر آتا تھا، وہ نہایت راسخ العقیدہ مسلمان تھے، اذان کا دل دینی اور ملی حیثیت سے سمجھتے تھے، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کوئی بات برداشت نہ کر سکتے تھے، انکی اسلامیت ہی کانگریس کی علیحدگی کا باعث ہوئی، ایک زمانہ تک وہ کانگریس کے ساتھ رہے، اور اس کیلئے بڑی قربانیاں کیں مگر اسکی قدر پرستی اور رنگ نظری دیکھ کر اس سے الگ ہو گئے، اور احرار کے نام سے خود مسلمانوں کی قوم پرہیزگاری و جماعت قائم کی پھر نئی نسلوں کی تحریک چلائی، آخر میں مسلم لیگ میں شامل ہو گئے تھے، اور پنجاب میں اسکی کامیابی میں انکی کوششوں کو براہ دخل تھا، غرض انکی زندگی شروع سے آخر تک بڑی ہنگامہ خیز اور سرایا حرکت و عمل ہی قیام پاکستان کے بعد ضعف پیری کی وجہ سے عزت نشین ہو گئے تھے، اور اب تو عرصہ سے انکی یاد بھی فراموش ہو چکی تھی، بالآخر اسی گوشہ خمول میں زبانک شمع جس سے ایک زمانہ میں ہر محل میں اجالا رہتا تھا، خاموش ہو گئی، والبقاء اللہ و وحدہ، اللہ تعالیٰ دین و ملت کے اس خادم کو اپنے رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

کمانی دور کے مذہبی انقلاب کے خلاف نرکوں میں جو رول ہو رہا ہے اور وہ رفتہ رفتہ جس طرح مذہب کی طرف

رجوع کر رہی ہیں، اسکی خبریں عرصہ سے مل رہی تھیں، اب مولانا سید ابوالحسن علی کے تازہ عینی مشاہدہ کی اسکی تقدیر ہو گئی، ترکی قوم اپنے مذہبی، اخلاص اور اسلامی اخلاق میں ہمیشہ سے ممتاز رہی ہو، اور یہ مسرت کا مقام ہے کہ اسکایہ امتیاز آج بھی قائم ہے، درحقیقت اسلام میں خود ایسی تاثیر اور کشش ہو کہ ایک مرتبہ دونوں میں گھر گئے بعد پھر اس کا اثر نہیں مٹتا، ایسے اشخاص اور مخصوص طبقات کا ذکر نہیں جن میں مختلف اسباب کی بنا پر ہزاروں مذہبیکے پرگنائی پیدا ہوتی رہی ہو، کوئی مسلمان قوم من حیثیت القوم مذہب کے مستبردار نہیں ہو سکتی اور ترکوں نے تو صدیوں اسلام کے لیے اپنا خون بہایا ہو، ان کے دل سے کس طرح اسلام کی محبت نکل سکتی ہے، اس قسم کے انقلابات اشخاص یا خاص طبقات کی ذہنیت کا نتیجہ ہوتے ہیں جن سے قوم پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لیے انکا اثر بھی وقتی اور محدود ہوتا ہو، اور انکے بعد پھر مذہب اپنی جگہ لے لیتا ہو، ترکی کا مذہبی انقلاب بھی مصطفیٰ کی غلط اندیشی کا نتیجہ تھا، جنہوں نے قوت کے زور سے مذہبی جذبات کو دبا دیا تھا، اس لیے اسکا اثر ایک خاص طبقہ تک محدود رہا، ورنہ ترکی قوم برابر اسلام پر قائم ہی، اسی کا یہ نتیجہ ہو کہ کمائی جماعت کے اقتدار کے خاتمہ کیساتھ ہی مذہبی رُوح پوری قوت کے ساتھ ابھرتی اور حکومت کو بھی قوم کے دل کی اس آواز کے سامنے جھکنا پڑا، اس قسم کی بعض اور مثالیں بھی اسلامی تاریخ میں ملتی ہیں، خود ہندوستان میں اکبری عہد میں یہ تماشا ہو چکا ہو لیکن اکبر کی موت کے ساتھ ہی اسکی جدیں بھی ختم ہو گئیں، یہی صورت حال ترکی میں بھی پیش آئی، اس سے موجودہ اسلامی حکومتوں خصوصاً پاکستان کو سبق لینا چاہیے، جو ابھی تعمیری دور میں ہو، اور اسلامی نظام کے قیام کا مدعی ہو، ورنہ ثقافت اسلامیہ کے نچر و پند غلبہ دار اسکو "ترکستان" کی راہ پر لیجا کر چھوڑیں گے۔

گزشتہ دو تین نمبروں میں "شاہانِ ظہار" کی ادبی سرگرمیاں کے عنوان سے جو مضمون شائع ہوا اور وہ نام کے اشتراک کی وجہ سے قاضی ڈاکٹر محمد ابراہیم کے بجائے قاضی محمد ابراہیم ڈار کے نام سے چھپ گیا ہو، ڈار مرحوم کا انتقال ہو چکا ہے، اور قاضی محمد ابراہیم صاحب بفضلہ زندہ موجود ہیں، اور یہ مضمون ان ہی کا ہو، ناظرین تصحیح کر لیں،

مقالہ

امام اشعری اور مستشرقین

از جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاذ مدرسہ عالیہ راپڑ

(۲)

(۵) کتاب "کبیر فی الصفات" معتزلہ، جہمیہ اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے، علم قدر اور دوسری صفات الہی کے سلسلے میں ابوالہذیل، سمر، نظام اور قوطی کے رد میں اور عالم کو ازلی ماننے والوں کے رد میں اور اس بحث میں کہ خدا کا چہرہ ہے، اس کے ہاتھ ہیں اور وہ کرسی عرش پر قائم ہے، "لہذا ہی" اور اس کے عقیدہ اسماء و صفات کی تردید بھی اس میں شامل ہے، اصل میں ہے۔

"والفنا کتاباً کبیراً فی الصفات تکلمنا علی اصناف المعتزلة والجمہیۃ والمخالفین لنا فیہا فی نفیہم علما للہ وقادریہ وسائر صفاتہ علیٰ اربعۃ اقسام و معہ نظام و الفوطی علی من قال بقدم العالم و فی فنون کثیرۃ من فنون الصفات فی اثبات الوجہ للہ والبدن و فی استوائہ علی العرش و علی الناس و مذہبہ فی الاسماء والصفات"

(۱) ہم نے ایک مبوط کتاب صفات باری سے متعلق مسائل میں تالیف کی جس میں ہم نے مختلف فرقہ ہائے معتزلہ و جہمیہ اور اسی طرح ان دوسرے لوگوں کا رد کیا ہے جو صفات باری

کے باب میں ہمارے مسلک کے خلاف مذہب رکھتے ہیں اور جو اللہ تعالیٰ کے علم، قدرت اور دیگر صفات کی نفی کرتے ہیں،

(ii) اور ابی الہذیل ہمنم نظام اور فوطی کا رد کیا ہے اور اسی طرح ان لوگوں کا رد کیا ہے جو قدیم عالم کے قائل ہیں،

(iii) اور صفات باری سے متعلق دوسرے بہت سے مسائل کی توضیح و تبیین کی ہے مثلاً ہم نے اللہ تعالیٰ کی صفات الوہد، الیدین، الاستواء علی العرش ثابت کیا ہے،

(iv) اور "النشی" اور "الاسماء والصفات" کے باب میں اس کے مذہب کا رد کیا ہے (لیکن کیا سکا رہتی کی اس عبارت "معتزلہ و جہمیہ اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے علم قدر اور دوسری صفات الہی کے سلسلے میں" سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ معتزلہ و جہمیہ اور دوسرے مخالفین اشاعرہ صفات باری کے منکر تھے یا قائل؟ بلکہ ذہن تو اس بات کی جانب متبادر ہوتا ہے کہ معتزلہ و جہمیہ وغیرہ صفات باری کے قائل ہوں گے اور امام اشعری منکر جہمی تو انھوں نے ان کا رد کیا ہے جیسا کہ عبارت "..... کے رد میں ہے علم قدر اور دوسری صفات الہی کے سلسلے میں" سے معلوم ہوتا ہے حالانکہ یہ منشاء عبارت اور نفس واقعہ کے خلاف ہے، چنانچہ معتزلہ کے متعلق امام عبد القادر البغدادی نے الفرق بین الفرق میں لکھا ہے

و جمعھا کما فی بدعتھا (معتزلہ)

امور فلھا انفیھا کما عن اللہ

عز وجل صفاتہ الرزلیہ وقولھا

اور تمام معتزلہ میں کچھ عقائد مشترک ہیں، ان میں

سے ایک یہ ہے کہ وہ سب لوگ اللہ عز وجل

کی صفات ازلیہ کا انکار کرتے تھے اور حق

بأنہ لیس للہ عز وجل علم ولا
قد ساء ولا حیاة ولا سمیع ولا
بصر ولا صفة ازلیة

اس کے مقابلے میں اشاعرہ کے متعلق شرح المواقف میں لکھا ہے،

ذهب الاشاعرة الى ان له تعالى
صفات موجودة قديمة على ذاته
فهو عالم بعلمه قادر بقدرته مزین
بأرادته

دوسری چیز جو محل نظر ہے وہ یہ ہے کہ تمہیں میں "قد ساء" کا لفظ ہے، اور سٹر مکار تھی نے اس کا ترجمہ "قدر" سے کیا ہے، حالانکہ "قدرت" اور "قدر" کے مفہوم میں بڑا فرق ہے، "قدرة" کا ترجمہ قدرت ہونا چاہیے تھا، کیونکہ "قدرة" باری تعالیٰ کی (Omnipotence) کا نام ہے اور "قدر" (Predestination) کا، چنانچہ شرح المواقف میں "قدرت باری" کی توضیح میں لکھا ہے :-

المقصد الثاني في قدرته
دوسرا مقصد قدرت باری کے بیان میں

انہ تعالیٰ قادر ای یصم منه ایجاد
اللہ تعالیٰ قادر ہے یعنی اس کے لیے عالم کا وجود

العالم وترکہ فلیس شیء منہما
میں لانا یا نہ لانا دونوں صحیح ہیں، ان دونوں میں

لازم لذاتہ بحیث یتخیل انفسا کہ
کوئی بھی اس کے لیے اس طرح لازم نہیں ہو کہ اس

اس کا منشاء ہونا ممکن ہو،

اس کے مقابلے میں قدر (قضاء و قدر) کی توضیح میں لکھا ہے:

اعلم ان قضاء الله عند الامانة
هو ارادته الازلية المتعلقة
بالاشياء على ما هي عليه فيها
لا يزال وقدره ايجادها
على قدر مخصوص وتقدير معين
في ذواتها على احوالها واما عند
الفلاسفة فالقضاء عبارة عن
علمه لما ينبغي ان يكون عليه كوجوه
..... والقدر عبارة عن خروجها
الى الوجود العيني باسبابها على الوجه
الذي تقدر في القضاء
مقرر ہو چکے ہیں،

تیسری چیز جو یقیناً غلط ہے وہ "فی اثبات الوجه لله واليدى في استوائه على الترتيب"
کا لفظی ترجمہ "خدا کا چہرہ ہے، اس کے ہاتھ ہیں، اور وہ کسی عرش پر قائم ہے" سے کرنا ہے یہ ترجمہ
توفیق شیبہ کا موقف ہے نہ کہ امام اشعری کا، وہ خدا کے لیے چہرہ، ہاتھ اور قیام علی العرش ثابت
نہیں کرتے تھے، بلکہ الوجه واليدى اور الاستواء علی العرش کو صفات الہی مانتے تھے، مگر ان کی تاویل
سے (جس کی ایک شکل موجود ترجمہ ہے) قطعاً بیزار تھے، چنانچہ شرح المواقف میں ہے:-

الوجه وهو كما قبله
اعني الاستواء في عدم القا
الوجه اور وہ اپنے قبل یعنی الاستواء کی
طرح ہو یعنی نہ کسی تاویل یسین کے ساتھ ہر

وعلمه جواز التعويل على الظواهر

اليدى فاثبت الشيخ الصفتين

ثبوتيتين زائدتين على الذات

وسائر الصفات لكن لا بمعنى

الجوارحتين

وذهب الشيخ في احد قوليه الى

انه اى الاستواء صفة زائدة

ليست عائدة الى الصفات السابقة

وان لم ينفصلها بعينها ولم ينفصلها

دليلاً ولا يجوز التعويل في اثباته

على الظواهر من الآيات

والاحاديث فالحق

التوقف بانه ليس كاستواء

الاجسام

امام اشعری کا یہ مسلک اسلاف اہل سنت والجماعت کے مسلک کے عین مطابق ہے،

جیسا کہ امام مالک سے مروی ہے،

الاستواء معلوم والكيف مجهول

والايمان به واجب والاستواء

عنده بدعة

الاستواء معلوم ہے، مگر اس کی کیفیت

مجهول ہے، اس پر ایمان رکھنا واجب ہے،

اور اسکی نوعیت دریافت کرنا بدعت ہے،

کیا جائیگا اور نہ ظاہر معنی پر اس کا اعتقاد جائز ہوگا،

امام اشعری نے دو ثبوتی صفتیں ثابت کی

ہیں جو ذات اور اسی طرح دیگر صفات باری

کے علاوہ ہیں، لیکن ان کے معنی ہاتھ

کے نہیں ہیں

شیخ کا ایک قول یہ ہے کہ الاستواء ایک صفت

زائدہ ہے جو سابق صفات کی طرف نہیں لوٹا

جاسکتی اگرچہ ہم اس کی حقیقت کو نہ جانتے

ہوں اور اس پر دلیل قائم نہ کر سکیں،

اور اس کے اثبات میں آیات و

احادیث کے ظاہر معنی پر اعتقاد جائز

نہیں ہے پس حق یہ ہے کہ توقف

کیا جائے کہ یہ "الاستواء" اجسام کے

استواء کی طرح نہیں ہے،

اس لیے صحیح ترجمہ یہ ہونا چاہیے تھا :-

”الوجه، الیدین اور الاستواء علی العرش کی صفات کے اثبات میں“
کیونکہ یہ کہنا کہ ”خدا کا چہرہ“ ہے، اس بات کے مترادف ہے کہ امام اشعری ”الوجه“ کی تاویل حسب
ظاہر چہرے سے کرتے تھے، حالانکہ یہ تمام محققین کی تصریحات کے خلاف ہے، شرح المواقف
کا قول اور پند کو رد ہوا کہ

عدم جواز التعویل علی الظواهر (ظاہر معانی پر اعتنا دنا جائز ہے)

اسی طرح یہ کہنا کہ ”اس کے ہاتھ ہیں“ اس بات کے مترادف ہے کہ امام اشعری ”الید“ کی
تاویل ہاتھ سے کرتے تھے، حالانکہ یہ محققین کی تصریحات کے خلاف ہے، شرح المواقف میں ہے،
لکن لا بمعنی الجارحتین (لیکن جارحتین ہاتھوں کے معنی میں نہیں)

اور اسی طرح یہ کہنا کہ ”وہ کرسی عرش پر قائم ہے“ امام اشعری کو فرقہ مشبہ میں شامل کرنا ہوا
حالانکہ وہ اس سے بے مراحل دور تھے، جیسا کہ محققین نے تصریح کی ہے، شرح المواقف میں ہے،
والحق التوقف مع القطع بانه (نہیب حق اس بارے میں توقف ہوا یقین)

لیس کا استواء الاجسام کے ساتھ کہ وہ استواء اجسام کی طرح نہیں ہے۔

یعنی امام اشعری کم از کم اس بات کے قائل نہ تھے کہ ”وہ کرسی عرش پر قائم ہے“

چوتھی چیز جو قطعاً سمجھ میں نہیں آتی وہ مسٹر مکارٹی کے ترجمہ کا یہ فقرہ ہے :-
”لمعه ناسھی“

خدا معلوم یہ کس زبان کا لفظ ہے، اصل میں ہے

وعلی الناشی و مذہب فی اور الناشی اور ”الاسماء والصفات“ کے باب

اس کے مذہب کا رد :-

الاسماء والصفات

الناشی امام اشعری کا ہمصر اور مشہور معتزلی مسکلم تھا، جس کا سنہ وفات ۵۲۹ھ ہے،
اس کا نام ابو العباس عبد اللہ بن محمد تھا، فہرست ابن الندیم تکملہ (ص ۵) پر اس کے تین شعر
بھی نقل ہوئے ہیں، ابواسطی اس کے علم کلام کا مذاق اڑایا کرتا تھا، چنانچہ ابن الندیم نے نفطویہ
کے باب میں اس کا طنزیہ قول نقل کیا ہے،

ومن ظریف قوله فی نفطویہ انه اور واسطی کا ایک دلچسپ قول نفطویہ کے

کان یقول من اراد ان یتناہی متعلق یہ ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ جو جہالت میں

فی الجہل فلیتعرف الکلام علی اتنا کو پہنچنا چاہتا ہے اسکو چاہیے کہ علم کلام

مذہب لناشی والفقہ علی اناشی کے مذہب پر سیکھے اور فقہ داؤد بن علی

مذہب داؤد بن علی والبخو علی کے مذہب پر اور نحو نفطویہ کے مذہب پر

مذہب نفطویہ، قال ونفطویہ اور نفطویہ اناشی کے مذہب پر کلام

یتعاطی الکلام علی مذہب لناشی سے بحث کیا کرتا تھا،

امام اشعری نے اناشی کے مذہب کو ”مقالات الاسلامیین“ میں متعدد مقامات پر بیان
کیا ہے، بالخصوص ”الاسماء والصفات“ کے باب میں اسکے مذہب کو مقالات کی جلد ثانی کے صفحہ
۵۰ پر نقل کیا ہے،

غرض اناشی مشاہیر معتزلوں میں سے تھا، لیکن مستشرقین کے استشراف اور تبحر علمی نے ”لمعه بھی“
کے ذریعہ اس کی گت بنا دی،

(۱) کتاب کبیر ذکرنا فیہ اختلاف الناس فی الاسماء والاحکام والخاص والعام :-

گناہ کبیرہ کے مرتکب کے سلسلے میں اسماء اور احکام

"الاسماء والاحکام" علم کلام کی ایک مستقل بحث ہے، چنانچہ شرح المواقف کے قلم ششم کا تیسرا حصہ اسی بحث پر ہے۔

"المقصود الثالث فی الاسماء الشرعیۃ المستعملۃ والاحکام"

اسی طرح المحصل للامام الرازی کے الرکن الرابع (فی السمعیات) کی قسم ثالث "الاسماء والاحکام" پر ہے۔

القسم الثالث فی الاسماء والاحکام

شرح المواقف اور المحصل کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ "الاسماء والاحکام" کے زیر عنوان صرف مرتکب کبیرہ ہی کی بحث نہیں ہوتی بلکہ اور بحثیں بھی مذکور ہوتی ہیں، مثلاً شرح المواقف میں "الاسماء والاحکام" کے زیر عنوان چار مقاصد ہیں،

المقصد الاول فی حقیقۃ الایمان پہلا مقصد ایمان کی حقیقت کے بارے میں،

المقصد الثانی فی ان الایمان هل دورا مقصد اس بارے میں کہ آیا ایمان

بزیادہ وینقص بڑھتا گھٹتا ہے؟

المقصد الثالث فی الکفر تیسرا مقصد کفر کے بیان میں

ظاہر ہے یہ تینوں بحثیں گناہ کبیرہ کے سلسلے میں اسماء و احکام سے تعلق نہیں رکھتیں، صرف چوتھا مقصد مرتکب کبیرہ کے احکام کے سلسلے میں ہے،

المقصد الرابع فی ان مرتکب الکبائر جو مقصد اس بارے میں کہ گناہ کبیرہ کا

من اهل الصلوٰۃ مرتکب مسلمان ہے،

اسی طرح المحصل للرازی میں "الاسماء والاحکام" کے سلسلے میں چار کسے بیان کیے ہیں، پہلا مسئلہ حقیقت ایمان کی توضیح میں ہے، دوسرا ایمان کی زیادتی و نقصان کے متعلق ہے، تیسرا مسئلہ اس بارے میں ہے کہ "انما یؤمن انشاء اللہ" کہنا کس صورت میں جائز ہے، اور چوتھا مسئلہ حقیقت کفر کی توضیح میں ہے، صرف پہلے مسئلہ کی تفریح کے طور پر مرتکب کبیرہ کے حکم میں جو اختلافات ہیں ان کی تفصیل ایک غرضی تبیین میں بیان ہوئی ہے، غرض مشرک کا رتھ، کافر کا ترجمہ گمراہ کن بھی ہے اور ناقص بھی،

"الاسماء والاحکام" کے عنوان کی توضیح میر سید شریف نے شرح المواقف میں اس طرح کی ہے:

المقصود الثالث فی الاسماء الشرعیۃ تیسرا مقصد اسماء میں یعنی اسماء شرعیہ میں

المستعملۃ فی اصول الدین کالایمان جو اصول دین میں مستعمل ہوتے ہیں، جیسے ایمان

والکفر والمومن والکافر والمعتزلۃ کفر مومن، کافر وغیرہ، اور معتزلہ انہیں اسماء

یسمونہا اسماء دینیۃ لا شرعیۃ شرعیہ کے سچے اسماء دینیہ کہتے ہیں تاکہ ان میں

تفرقۃ بینہما و بین الرفاظ اور ان الفاظ میں جو فرعی احکام میں مستعمل

المستعملۃ فی الاحکام الفرعیۃ ہوتے ہیں، امتیاز ہو سکے، اور احکام میں معنی قسم

والاحکام من ان الایمان هل یزید کے مسائل میں کہ آیا ایمان گھٹتا بڑھتا ہو یا نہیں

وینقص اور احوال من انه هل ینثبت اور اس بات میں کہ آیا مومن اور کافر کے

بین المومن والکافر واسطۃ اور ایمان کوئی درمیانی واسطہ ثابت ہوتا ہو یا نہیں،

اس توضیح کا مقابلہ مشرک کا رتھ کے ترجمے سے کیجئے تو ان مترشحات کی وسعت معلوم آئے گی اور بحر علمی کا اندازہ ہو سکے گا،

اس کتاب کے عنوان میں ایک فقرہ اور ہے، "الخاص والعام" مگر مستشرق محقق نے اسے

در خود اعتنا بھی نہیں سمجھا، بظاہر "الخاص والعام" اصول فقہ کی اصطلاحات ہیں، لیکن یہ کلامی اصطلاح

بھی ہے، اور کلامی بحثوں میں اس کا ایک مستقل مفہوم ہے، چنانچہ مختلف فرقوں نے "الخاص والعام"

کے سلسلے میں جو موافقت اختیار کیے ہیں، امام اشعری نے مقالات الاسلامیین میں ان کی وضاحت کی ہے۔ مثلاً جلد اول کے صفحہ ۱۴۴-۱۴۸ پر جہ کے اختلافات فی الخاص والخاص کو بیان کیا ہے

واختلفت الموحدة فی الاخبار

اور اخبار جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئیں اور انہ

اذا وادعت من قبل الله سبحانه

ظاہر عموم کو تقضی ہو تو مرجحہ نے انکے بائیں میں مختلف

وظاهرها العموم علی مبع فرق

کیا ہے اور اس طرح ان کے ساتھ فرق ہے۔

اسی طرح صفحہ ۲۶۶-۲۶۷ پر معتزلہ کے اختلافات فی الخاص والعام کو نقل کیا ہے

واختلفوا اذا سمع السامع الجنرال

جبکہ سننے والا ایسی خبر سے جس میں ظاہر عموم پر

ظاہرہ العموم ولم یکن فی العقل

دلالت کرے اور عقل میں کوئی ایسی چیز نہ ہو جو اسکی

ما یخصه ما الذی علیہ فی

تخصیص کر سکے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے

ذالک علی مقلبتین

اس بارے میں معتزلہ کے دو قول ہیں۔

اسی طرح مقالات الاسلامیین کی بحث میں الخاص والعام کے باب میں فرق اسلامیہ کے اختلافات کو صفحہ ۴۴ پر بالاختصار ذکر کیا ہے۔

واختلفوا فی الخاص والعام

اور خاص اور عام کے بارے میں اختلاف کیا

”الاسماء والاحکام“ کے مباحث کے ساتھ ”الخاص والعام“ کی بحث کو یکجائی طور پر بیان کرنے کی یہ وجہ تھی کہ جب بعض آیات گناہ کبیرہ کی وعید میں وارد پائی گئیں تو سوال یہ پیدا ہوا کہ آیا ان آیات کو ان کے ظاہر عموم پر محمول کیا جائے یا اس میں استثناء کی بھی گنجائش ہے تاکہ

”ان الله لا یغفر ان یشرك به ویغفر دون ذلک لمن یشاء“

کے ساتھ ان کا محمل ہم آہنگ ہو سکے۔ فرقہ مرجحہ عموماً شق ثانی کی طرف رجحان تھا۔ اور معتزلہ کا شق اول کی طرف، بہر حال اس طرح ”الاسماء والاحکام“ کے مباحث میں ”الخاص والعام“ کی

ابحاث بھی بطور ضمنیہ شامل کر دی گئیں۔

یہ ہے حقیقت ”الاسماء والاحکام“ اور ”الخاص والعام“ کی، لیکن حضرات مستشرقین نے اسے صحت گناہ کبیرہ کے مرکب کے سلسلے میں ”اسماء والاحکام“ لکھ کر اپنے ذوق تحقیق و منصب اشتراق کو ادا کر دیا!!

(۱۶) کتاب کبیر: الاصول کے رو میں، محمد بن عبد الوہاب الجبائی کے رو میں، معتزلہ کے عقائد کے بیان اور اس کے رو میں، معتزلہ کے ہر اس مسئلے کے رو میں جس میں ہمارا انکا اختلاف اصل میں ہے:

الفنا کتاباً کبیراً نقضنا فیہ الکتاب المعروف بالاصول علی محمد بن عبد الوہاب

الجبائی کشفنا عن توہمہ فی سائر ابوابہ لقی تکلم فیہا من اصول المعتزلہ و ذکرنا للمعتزلہ

من الحجج فی ذالک بہا المریات بہ ونقضناہ بحجج اللہ الزاہرۃ وبراہینہ

الباہرۃ یاقی کلامنا علیہ فی نقضہ فی جمیع مسائل المعتزلہ واجوبتہا

فی الفنون التي اختلفنا نحن وهم فیہا۔

یعنی ہم نے ایک مبسوط کتاب تصنیف کی جس میں ہم نے

(۱) اپنے سابق استاد مشہور معتزلی مسکلم محمد بن عبد الوہاب الجبائی کی مشہور کتاب الاصول

کا رد کیا ہے۔ اور اس میں الجبائی کی ان تمام فریب کاریوں کا پردہ چاک کیا ہے جو اس نے

(مذہب) معتزلہ کے اصول و خمسہ کی توضیح و تائید کے سلسلے میں مختلف ابواب میں ذکر کی تھیں

(۲) (اسی کے ساتھ) ہم نے معتزلہ کی ان حجج و براہین کو بھی نقل کیا ہے جو وہ اپنا اصول

کی تائید و تشبیہ میں عموماً بیان کرتے ہیں، مگر جو الجبائی کی الاصول میں سے بیان ہونے سے

رہ گئی ہیں، اور چونکہ وہ خود عرصے تک معتزلی رہ چکے تھے، اور ان کے دلائل و براہین سے سے واقف تھے، اس لیے ان کا اتنا اطمینان اس کتاب میں ذکر کر دیا ہے، تاکہ معتزلہ کے پاس اب کوئی حجت نہ رہے۔

(iii) ہم نے اللہ تعالیٰ کی روشن جھٹوں اور چمکدار برہانوں سے ان کا معتزلہ کے دلائل کا رد کیا ہے۔
(iv) فنون (مباحث) کلام کے مختلف ابواب جن میں ہمارا اور معتزلہ کا اختلاف ہے، معتزلہ کے تمام مسائل اور ان کے جوابات (یعنی ان مسائل مختلف فیہا میں معتزلہ نے جو موافقت اختیار کیے ہیں، اور جن کے اثبات و تائید کی الجبائی نے کوشش کی ہو) کے سلسلے میں اس کتاب ہم اس (الجبائی) پر کلام وارد کرتے ہیں]

امام اشعری کی یہ کتاب (نقض اصول الجبائی) تقریباً چالیس اجزا پر مشتمل تھی، اسے ابو نصر الکوازی نے امام اشعری کی دوسری کتابوں کے ساتھ ساتھ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخے سے نقل کیا تھا، اور الکوازی کے نسخے سے ابن فورک نے نقل کیا تھا، تبیین میں ہے:

وعن صحبہ ابونصر الکوازی بشیر از فائزہ قصد و نسخ فیہ کثیرا من کتبہ
منہا کتابہ فی النقض علی الجبائی فی الاصول یشتمل علی نحو من اربعین جزءاً
نسخت انما یعنی ابن فورک من کتابہ الذی نسخہ من نسخۃ الشیخ ابی الحسن البلیغی
(۱۶) کتاب کبیر - نقد تاویل الاولیاء کے رد میں، البلیغی کے رد میں، معتزلہ کے اصول میں،

اصل میں ہے،

"الفنا کتابا کبیرا نقضنا فیہ الکتاب المعروف بنقض تاویل الاولیاء
علی البلیغی فی اصول المعتزلة - ابتاع عن شبهة التی اور دھابا دلة الله

الواضحة واعلامه الاثمة وضمننا فی ذالک نقض ما ذکرہ من الکلام
فی الصفات فی عیون المسائل والجوابات

[ہم نے ایک مبسوط کتاب تصنیف کی جس میں ہم نے
(i) ابو القاسم الکعبی البلیغی کی مشہور کتاب "نقض تاویل الاولیاء" کا جو معتزلہ کے اصول
مذہب میں ہے، رد کیا ہے،

(ii) اور اس میں ہم نے ان شبہات کو جنہیں البلیغی نے اس کتاب میں وارد کیا ہے، اللہ تعالیٰ کی
واضح جھٹوں اور روشن نشانیوں کے ساتھ کھول کر بیان کیا ہے،

(iii) اس کے علاوہ البلیغی نے اپنی کتاب عیون المسائل نیز اپنے جوابات میں جو موقف
صفات باری کے بارہ میں اختیار کیا ہے، ہم نے اس کا رد بھی بطور ضمیمہ کے اصل کتاب کے
رد کے آخر میں بڑھا دیا ہے]

اس کے بعد تبیین کذب المنقری کی محررہ بالا تصریحات کا مسٹر مکار تھی کے ترجمے سے موازنہ
کر کے قارئین کرام مستشرقین کی تحقیق کی وادویں، دو باتیں قابل غور ہیں:

(i) نقض تاویل الاولیاء، ابو القاسم الکعبی البلیغی ہی کی کتاب کا نام ہے،
(ii) الکعبی البلیغی کی کتاب کا نام "نقض تاویل الاولیاء" ہے، نہ کہ نقد تاویل الاولیاء
بہار صاحب نے مسٹر مکار تھی سے نقل کیا ہے،

(iii) امام اشعری کی اس کتاب میں اصل (نقض تاویل الاولیاء کے رد) کے علاوہ ایک ضمیمہ
بھی ہے یعنی الکعبی البلیغی کی "عیون المسائل" اور "الجوابات" (فتاویٰ کلامیہ) کا رد، مگر مسٹر
مکار تھی یا تو اس کو سمجھ نہ سکے یا نظر انداز کر گئے،

(۱۹) کتاب جمل المقالات : ملاحظہ اور نام نہاد اہل التوحید کے رد میں، اصل میں ہے:

والفنا کتاباً فی جمل المقالات
المحمدین وجمل اقادیل الموح
سمینا کتاب جمل المقالات
ہم نے ملاحظہ اور اہل توحید کے جمل مقالات
مذہبی اقوال و دینی عقائد کی تبیین و توضیح
پر ایک کتاب لکھی جس کا نام جمل المقالات رکھا،

معلوم نہیں مسٹر مکار تھی نے "اہل التوحید" سے پہلے "نام نہاد" کا اضافہ کس طرح کر دیا، اصل میں تو کوئی لفظ اس اضافے کی جانب اشارہ کرنے والا نہیں ہے،

اس سے زیادہ یہ کہ اسی کتاب کا موضوع محض نقلِ مذاہب ہے نہ کہ ان کی تردید، جیسا کہ مسٹر مکار تھی کے محررہ بالا ترجمے سے معلوم ہوتا ہے،

(۲۰) کتاب الجوابات فی الصفات عن مسائل اہل الذین والشہات : یہ ایک ضخیم کتاب ہے جو ہم نے خود اپنی کتاب کے رد میں لکھی ہے، جو کبھی معتزلہ کی حمایت میں لکھی تھی، معتزلہ کی حمایت میں اب تک ایسی کتاب نہیں لکھی گئی، مگر اب خدا نے ہمیں صحیح راستہ دکھایا اور ہمیں اس کی تردید کے قابل کیا۔

خود مسٹر مکار تھی کو اعتراف ہے کہ ایک کتاب امام اشعری نے اپنے زمانہ اعتزال میں لکھی تھی، اور دوسری اعتزال سے تائب ہونے کے بعد اس کے رد میں، اس طرح اس سے انکی دو تصنیفات کا پتہ چلتا ہے، مگر مسٹر مکار تھی نے اسے ایک ہی سمجھا ہے،

(۲۱) کتاب علی بن الراوندی : صفات اور قرآن کے موضوع پر،

لیکن اس سے کتاب کے موضوع کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہوتا، کیا اچھا ہوتا کہ مسٹر مکار تھی

۱۷ معارف ص ۲۹۸ سطر ۱۴ ۱۸ تبیین ص ۱۳۱ سطر ۳۰ ۱۹ معارف ص ۲۹۸ سطر ۱۷ ۲۰ معارف ص ۲۹۸ سطر ۱۸

ابن الراوندی کی علمی زندگی کا مطالعہ کر لیتے۔

واقعہ یہ ہے کہ ابن الراوندی تیسری صدی ہجری کا ایک بڑا مہم اور گراہ کا مناظر تھا، جب اسے اپنے علم و فضل کی قیمت نہیں ملی، تو دوسرے فرقوں کی خاطر اس نے اسلام کے خلاف کتابیں لکھنا شروع کیں اور ان سے روپیہ وصول کیا، مثلاً شیعوں کے حسب فتا، کتاب الامامۃ، لکھی اور ان سے تیس دینار حق تصنیف وصول کیے، اس نے حسب تصریح ابن خلکان ایک سو چوبیس کتابیں لکھیں، ان میں سے کم و بیش انیس کتابوں کے نام آج معلوم ہیں، لیکن موضوع زیر بحث کے مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے،

۱۔ کتاب خلق قرآن : یہ ابن الراوندی کی اس زمانہ کی تصنیف ہے، جبکہ وہ معتزلی تھا، اس کے نام سے ظاہر ہے، کہ اس کا موضوع "خلق قرآن" تھا، جو معتزلہ کا متفقہ مسئلہ ہے،

ب۔ کتاب الدائم فی الرد علی القرآن : اس کے متعلق ابن الذہبی نے لکھا ہے کتاب یطعن فیہ علی نظم القرآن، یہی کتاب جس میں نظم قرآن پر اعتراض کیا گیا ہے، اس کتاب کا رد ابو علی الجبائی اور ابو القاسم بلخی نے کیا تھا، خود ابن الراوندی نے بھی بعد میں اس کا رد لکھا ہے،

ج۔ کتاب القضیب الذہب : اس میں ابن الراوندی نے ثابت کیا ہے کہ علم باری تعالیٰ محدث ہے، فہرست ابن الذہبی،

کتاب القضیب الذہب : یہ کتاب ہے جس میں وہ

ثابت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیاء و حادثات

محدث و اندہ کان غیر عالم تھا، یہاں تک کہ اس

۱۷ الفہرست کلمہ ص ۵ ۱۸ معارف ص ۵ ۱۹ معارف ص ۵

خلق لنفسه علما تعالیٰ اللہ

اپنے واسطے علم کو پیدا کیا تعالیٰ اللہ

یہ ہیں ابن الراوندی کے الحوادث، معابد التخصیص میں محاسن خراسان لابی القاسم الکلبی
ابن الحنفی کے حوالے سے ابن الراوندی کے الحوادث و زندقہ کے ضمن میں نقل کیا ہے:

فما قاله فيه لعنه الله وابعده
انا نجد في كلامه اكثر من صيفي
شيئا احسن من انا اعطينا الكوثر
ان کفریات کے رد کو مکملین وقت نے اپنی مساعی علمیہ کا موضوع بنایا، اور امام اشعری نے بھی اس

فرض منصبی کو باحسن وجہ انجام دیا، چنانچہ انھوں نے ابن الراوندی کے رو میں متعدد کتابیں لکھیں
جن میں سے "کتاب التاج" کے رو میں دو کتابیں ہیں، ایک کتاب الفصول کے ضمن میں دسٹر مکار تھی
کی فہرست نمبر ۱، اور دوسری "نقص کتاب التاج" دسٹر مکار تھی کی فہرست میں نمبر ۸، لیکن زیر بحث
کتاب میں امام اشعری نے ابن الراوندی کے ان ہفوات کا رد کیا ہے جو اس نے قرآن کے مخلوق
ہونے کی تائید میں لکھے تھے، نیز کتاب الداعی میں نظم قرآن کے معجز ہونے پر اس نے جو طعن کیا ہے،
اور صفات باری بالخصوص علم باری تعالیٰ کے سلسلے میں اس نے اباطل کا جو انبار لگایا ہے،
زیر بحث کتاب میں ان سب کا رد ہے۔

(۲۳) القامع لکتاب الخالدی فی الارادہ: خالدی کی کتاب کے رو میں جس میں اس نے لکھا ہے
کہ آغاز تو خدا کے ہاتھ میں ہے، مگر بہت سی چیزیں خدا کے ارادے کے خلاف ہوتی ہیں اور اکثر نہیں ہوتیں
(۲۴) خالدی کی اس کتاب کے رو میں جس میں اس نے انکار کیا ہے کہ ارادہ اور عمل خدا کی

طرف سے ہیں،

ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے، پہلی میں اقرار ہے کہ آغاز تو خدا کے ہاتھ میں ہے،
دوسری میں اس بات کا انکار ہے کہ ارادہ اور عمل خدا کی طرف سے ہیں۔
اصل میں ہے:

(۱) الفنا کتاباً نقضنا به کتاباً
للمخالدي في اثبات حدث ارادة
الله تعالى وادله شاء ما لم يكن
وكان ما لم يشاء وادله بطلان

کہ اللہ تعالیٰ نے جو چاہا وہ واقع نہیں ہوا اور وہ ہوا
جو اس نے نہیں چاہا تھا اور ہم نے اس کتاب میں اس قول کے
باطل ہونے کی وضاحت کی اور اسکا نام القامع لکھا

(ب) والفنا على المخالدي
كتاباً نقضنا فيه كتاباً الفه في
خلق الاعمال وتقدیرها
عن رب العالمين

تہمین کی ان توضیحات کا دسٹر مکار تھی کے بیان سے موازنہ کیجئے اور خود فیصلہ کیجئے کہ
انھوں نے ان کتابوں کے موضوع کو کہاں تک سمجھا ہے،

خالدی کی کتاب میں اس عہد کے جمہور معتزلہ کے انداز فکر پر تھیں جو خالق اعمال کے منکر تھے،
اسی موضوع پر خالدی نے اپنی دوسری کتاب (فی نفسی خلق الاعمال و تقدیرها عن رب العالمین)
کو تصنیف کیا اور چونکہ امام اشعری خلق اعمال کے معتقد و مؤید تھے، لہذا انھوں نے اس کتاب کا رد لکھا،

”ارادہ“ باری تعالیٰ کی صفاتِ ثبوتیہ میں سے ہے لیکن مختلف متکلمین نے اس کی ہدیت میں مختلف مسلک اختیار کیے تھے، چنانچہ ابوعلی الجبائی اور اس کے لڑکا ابو ہاشم وغیرہ ارادہ واپا کے حادث ہونے کے قائل تھے، امام رازی نے ”الاربعین“ میں لکھا ہے:

اعلم ان المفہوم من کونہ تعالیٰ
مریداً..... اما ان یکون محدثاً
و علی هذا التقدير فمفہوم الحراکة
المحدثہ..... موجودۃ لاحقاً
و هو قول ابی علی و ابی ہاشم
و عبد الجبار بن احمد

جاننا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے مرید ہونے کا مطلب
..... یا تو یہ ہے کہ وہ حادث ہو اور اس تقدیر پر
وہ حادث ارادہ..... موجود ہوگا، مگر کسی
محل میں نہیں، اور یہ ابوعلی، ابی ہاشم اور عبد الجبائی
ابن احمد کا مذہب ہے،.....

اسی طرح جمہور معتزلہ کا مسلک یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے اعمال کا خالق نہیں ہے، کیونکہ بندے اکثر اس کے خلاف مرضی گناہ کرتے ہیں، حالانکہ وہ چاہتا ہے کہ وہ نیک کام کریں تو گویا کبھی وہ ایسی بات چاہتا ہے جو واقع نہیں ہوتی اور کبھی وہ بات ہوتی ہے جو وہ نہیں چاہتا،

انہ شاء لم یکن وکان مالہ یشاء اس نے وہ چیز چاہی جو واقع نہیں ہوئی اور وہ

واقع ہوا جو اس نے نہیں چاہا،

جمہور معتزلہ کے اسی مذہب کو امام اشعری نے مقالات الاسلامیین میں لکھا ہے،

و نہ عمت المعتزلۃ کلہا غیر اور تمام معتزلہ نے بحرانی موسیٰ المزدری کے گمان کیا،

ابی موسیٰ المزدری ارادہ لایجوز کہ کسی بچے سے بھی یہ جائز نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ گناہ ہوگا

ان یکون اللہ سبحانہ مریداً ارادہ کرنے والا ہو (یعنی بندے جو گناہ کرتے ہیں اللہ

المعاصی علی وجہ فی الوجوہ کو اس کا ارادہ کرنے والا نہیں ٹھہرایا جاسکتا، اور نہ

ان یکون موجوداً و لا یجوز ان یہ جائز ہے کہ اس چیز کا حکم دے جسکو وہ نہیں چاہتا کہ وہ

یا مریداً لایرید ان یکون وان واقع ہو اور اس چیز سے منع کرے جس کا ہونا وہ

ینہی عما یرید کونہ وان اللہ نہیں چاہتا، اور اللہ تعالیٰ نے وہ چیز چاہی جو واقع

سبحانہ قد اراد ما لم یکن نہیں ہوئی، اور وہ واقع ہوا جس کا اس نے

وکان مالہ یرید ارادہ نہیں کیا،

وکل المعتزلۃ الا الفضیلیۃ اور تمام معتزلہ ہیں فضیلیہ کے جو فضل الرقاشی

اصحاب فضل الرقاشی یقولون کے متبع ہیں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایک بات کو چاہتا ہے اور وہ

ان اللہ سبحانہ یرید امر و لا واقع نہیں ہوتی، اور ایسی بات واقع ہوتی جو

یکون وانہ یکون مالا یرید جس کا وہ ارادہ نہیں کرتا،

”ارادہ“ باری تعالیٰ کے باب میں جمہور معتزلہ کے ان ہی مذاہب کو (یعنی حدوث ارادہ باری

اور ان اللہ یرید امر و لا یکون و یکون مالا یرید) خالدی نے اختیار کیا، اور انکی تائید و تثبیت

کے لیے ایک کتاب (کتاب نمبر ۲۳ مندرجہ فہرست مکارہقی) لکھی جس کے رو میں امام اشعری نے

”انقاع لکتاب الخالدی فی الارادۃ“ تصنیف فرمائی،

مگر مسٹر مکارہقی نے جو ترجمے کیے ہیں وہ نہ صرف مبہم بلکہ گمراہ کن، اور ایک دوسرے کے

ساتھ متناقض ہیں،

(۲۴) الدافع للمذہب: خالدی کی مہذب کے رو میں ہے

مگر اس سے کتاب کا موضوع متعین نہیں ہوتا، اصل میں ہے،

الفنا کتاباً نقضنا فيه كتاباً لخالداً
فی المقالات سماه المذهب
سمينا نقضه فيما خالفه فيه
من كتابه (الدافع للمذهب)
ہم نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں خالدا
کی کتاب "المذهب" کا جو اس نے مقالات میں
لکھی تھی، رد کیا ہے، اور اس رد کا نام ہم
"الدافع للمذهب" رکھا ہے،

مقالات سے مراد مختلف فرقوں کے اقوال و مذاہب کی دائرۃ المعارف یا انسائیکلو پیڈیا
ہے، جیسے خود امام اشعری کی "مقالات المسلمین" (یا مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین) ذکر
ریٹر، جمل المقالات اور کتاب "مقالات الفلاسفہ خاصہ"، اسی عہد میں ابوالقاسم لکھی ابلیخی
نے بھی "مقالات" مرتب کی، ادھر امام ابو منصور الماتریدی نے "مقالات" مرتب کی، امام اشعری
سے پہلے زرقان نے مقالات پر کتاب لکھی تھی، جس کا حوالہ امام صاحب اکثر مقالات الاسلامیین
میں دیتے ہیں، اور لوگوں نے بھی اس موضوع پر کتابیں تصنیف کی تھیں، ان میں سے الخالدا
نے بھی ایک کتاب بنام "المذهب" مقالات پر تصنیف کی، امام اشعری نے اس کے جن حص
سے اختلاف کیا اس کے رد میں "الدافع للمذهب" لکھی۔

(۲۶) ٹیخی کی اس کتاب کے رد میں جس میں اس نے ابن الراوندی کی غلطیاں دکھائی ہیں،
یہ ترجمہ بھی مبہم اور گمراہ کن ہے، اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کون بلخی اور ابن الراوندی کی کونسی
کتاب مراد ہے؟ اصل میں ہے:-

والفنا کتاباً نقضنا به علی ابلیخی
کتاباً ذکرانه اصلح به غلط ابن
الراوندی فی الجدل
ہم نے ابلیخی کے خلاف ایک کتاب لکھی جس میں اس کی کتاب
کا رد کیا جس کے متعلق اس نے ذکر کیا کہ اس میں ابن الراوندی
کی غلطیوں کی اصلاح کی جو اس نے "علم الجدل" میں کی تھیں

اور ذکر ہو چکا ہے کہ ابن الراوندی تیسری ہجری کا بہت بڑا محد اور جید عالم تھا، ابن
خلکان نے اس کے متعلق لکھا ہے،

ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن
اسحاق الراوندی العالم
المشہور له مقالة فی علم
الکلام وکان من الفضلاء
فی عصره وله من الکتب
المصنفة نحو من مائة وأربعة
عشراً کتاباً
ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن اسحق الراوندی
ایک مشہور عالم تھا، جو علم کلام میں
ایک منفرد مذہب رکھتا تھا، اپنے
زمانہ کے فضلاء میں سے تھا، اسکی
مصنفہ کتابوں کی تعداد ایک سو چوتھ
کے قریب ہے،

خود ابوالقاسم لکھی ابلیخی نے "محاسن خراسان" میں اس کے علم و فضل کے متعلق لکھا ہے،

قال ابوالقاسم لکھی ابلیخی
فی کتاب محاسن خراسان
ابوالقاسم لکھی ابلیخی نے کتاب محاسن
خراسان میں لکھا ہے کہ ابو الحسن احمد بن

یحییٰ بن محمد بن اسحاق الراوندی مرو
ابن اسحاق الراوندی من اهل
مرو ۱ لروذ ولم یکن فی نظر
میں اس کے ہمسر وں میں کوئی علم کلام
الروذ کا رہنے والا تھا، اس کے زمانہ

میں اس سے زیادہ حاذق اور علم کلام
کے دقیق اور جلیل مسائل کا جاننے والا نہ تھا

اس ابن الراوندی نے مختلف علوم و فنون پر کتابیں لکھیں، اس ضمن میں اس نے

”علم الجدل“ پر بھی ایک کتاب لکھی تھی، جو منطق کی وہ شاخ ہے جسے یونانی زبان میں طوبیقا (Topica) کہتے تھے۔ اس موضوع پر بعض متکلمین و فلاسفہ اسلام مثلاً احمد بن الطیب السرخسی، الفاریابی اور خود امام اشعری نے بھی کتابیں لکھی تھیں، ابن الراوندي کی مختلف کتابوں کا رد ابو علی الجبلی، ابو الحسین انجیاط اور ابوالقاسم البلیخی نے کیا، ان میں سے انجیاط کی کتاب ”الانتصار“ جو اس نے ابن الراوندي کی کتاب ”فیضہ المستتر“ کے رد میں لکھی تھی بزرگ کے اعتبار سے چھپ گئی ہے، بہر حال ابوالقاسم البلیخی نے ایک کتاب میں ابن الراوندي کی کتاب الجدل کی اصلاح کی، لیکن یہ اصلاح بجائے خود سقیم تھی، لہذا امام ابو الحسن الاشعری نے اس نام نہاد اصلاح کا رد لکھا، اور یہی زیر بحث کتاب ہے، (باقی)

(دارالمصنفین کی نئی کتاب)

حکماء اسلام

مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

اردو میں اب تک شاہیر حکماء کے حالات میں کوئی جامع کتاب نہیں تھی، اس کمی کو پورا کرنے کے لیے حکماء اسلام کے حالات میں ایک جامع کتاب لکھی گئی جو جس میں انکے حالات و سوانح کے ساتھ انکی ہر قسم کی مذہبی، اخلاقی اور فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہو، پہلے حصہ میں یعقوب کندی، ابونصر فارابی، محمد بن زکریا رازی، ابن مسکویہ، ابوریحان بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات ہندوی کے حالات ہیں، اور دوسرے حصہ میں ابن ماجہ، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازی، مغلوں اور تانہاریوں کے عہد کے حکماء، حکماء متاخرین، خاندان فرنگی محل، خاندان خیر آباد اور مختلف خاندانوں کے حکماء مثلاً محمود چنپوری، ملا محبوب بہاری وغیرہ کے حالات ہیں اور انھوں نے جو خدمات انجام دیں، ان کی تفصیل ہے۔

قیمت جلد اول معمر، جلد دوم نئے

مینجر

مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی

از جناب مولانا محمد عبد الحکیم صاحب چشتی نائل دیوبند

ہندوستان میں آخری دور کے علمائے حدیث میں منجملہ اکابر محدثین کے مرزا حسن علی صغیر لکھنوی الہاشمی کا نام بہت ممتاز ہے، موصوف سرآمد حلقہ محدثین، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے ارشد تلامذہ ہیں، اور منجملہ بھائی گنج میں رہتے تھے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس دور میں ایک دوسرے بزرگ نے بھی شہرت پائی، جو نہ صرف آپ کے ہم نام تھے بلکہ آپ کے ہم وطن بھی تھے، اور منجملہ محمودنگر میں رہتے تھے چونکہ عمر میں آپ سے بڑے تھے، اس لیے شناخت و امتیاز کی غرض سے لوگوں میں ”حسن علی کبیر“ کے نام سے مشہور تھے،

نام و نسب | مرزا حسن علی صغیر کا اصل نام محمد، لقب جمال الدین اور حسن علی عرف تھا، والد کا نام عبد العلی تھا، چنانچہ موصوف نے اپنے فارسی رسالہ ”تحفۃ المشتاق فی بیان النکاح والصداق“ میں اپنا نام یوں لکھا ہے:

”اما بعد می گوید بندہ مسکین جمال الدین محمد عرف حسن علی الہاشمی“

لہ تحفۃ المشتاق فی بیان النکاح والصداق“ مطبع محمدی ۱۳۶۴ھ ص ۲، یہی نام موصوف کے شاگرد خادم علی نے اپنی تالیف ”تاریخ جد ولیہ“ (طبع نوکلشور کراچی) ص ۱۴ پر لکھا ہے، مگر آپ کے بیٹا سبط شاگرد عبد الشکور عرف رحمن علی ”تذکرہ علمائے ہند“ (طبع نوکلشور لکھنؤ) ص ۱۴ پر لکھتے ہیں،

”مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی ساکن محلہ بھائی گنج من مملات لکھنؤ“ لقب بزرگ جمال الدین المعروف بمرزا

مرزا سے شہرت کی کوئی وجہ معلوم نہ ہو سکی، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آپ فلا مغل تھے، مگر آپ کے تواتر بلا بیان اس امر کی تردید ہوتی ہے،

چونکہ آپ کا رشتہ سادات بنی ہاشم سے تھا، اس لیے اپنی نسبت "الہاشمی" لکھتے تھے بعد کے تذکرہ نگاروں نے بھی آپ کو ہاشمی ہی لکھا ہے، مولانا محمد بن یحییٰ پور نوی "ایمانی" میں لکھتے ہیں،

ومنہم جبال الدین المعروف

اور شاہ عبد العزیز کے شاگردوں میں جلال الدین

بحسن علی الہاشمی الکھنوی

عن حسن علی الہاشمی الکھنوی ہیں،

"تذکرہ علماء ہند" میں ہے:

"از سادات علوی است خود را ہاشمی نوشت"

تعلیم اور اساتذہ | آپ نے درسی کتابیں ملا حید علی سندیلوی المتوفی ۱۲۲۵ھ سے پڑھی تھیں، جو مشہور معقولی ملا محمد اللہ سندیلوی کے فرزند تھے۔

درسی کتابوں سے فراغت پا کر دہلی پہنچے، یہاں بعض فنون کی تکمیل شاہ رفیع الدین دہلوی سے کی، شاہ عبد القادر سے بھی استفادہ کیا، اور حدیث محدث وقت حضرت شاہ عبد العزیز قدس سرہ العزیز سے پڑھی، آپ شاہ صاحب کے نہایت ممتاز اور نامور شاگردوں میں سے تھے، چنانچہ صاحب "ایمانی" نے شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی کے بعد آپ ہی کا تذکرہ کیا ہے، آپ نے دوران تعلیم ہی میں "سنن ابی داؤد" کے نسخہ کو نقل کیا، اور اسکی تصحیح کی،

لے "ایمانی" الحنفی فی اسانید الشیخ عبد الغنی" طبع جید پریس دہلی ۱۳۲۹ھ ص ۷۷، نواب صدیق حسن قنوجی "الجدد" (طبع صدیقی بھوپال ۱۲۹۶ھ) جلد ۳ ص ۹۱، پر رقم طراز ہیں "الشیخ جمال الدین المعروف بحسن علی الہاشمی الکھنوی"۔
تذکرہ علماء ہند، ص ۵۴ نیز تراجم الفضلاء از فضل امام خیر آبادی، طبع کراچی ۱۳۵۶ھ ص ۳۳ تذکرہ علماء ہند ص ۵۲ و تراجم الفضلاء ص ۸ گھ "ایمانی" الحنفی ص ۷۷ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مولانا حسن علی صنیہ نے اس نسخہ کی تصحیح اپنے استاد حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے ذاتی نسخہ سے کی تھی یہ نسخہ اپنی صحت میں بے نظیر نسخہ تھا، اور درس کے وقت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے رہتا تھا (باقی ص ۴۳۹)

اور روایت حدیث کی سند لیکر لکھنؤ پہنچے، یہاں محلہ یحییٰ گنج میں حدیث کا درس دینا شروع کیا، اور رفتہ رفتہ حدیث سے اتنا شغف ہو گیا کہ بعض کا خیال ہے کہ آپ نے شافعی مذہب اختیار کر لیا تھا، (بقیہ حاشیہ ص ۴۳۸) اس نسخہ کے متعلق مولانا شمس الحق عظیم آبادی نے مشہور محدث میان ندیر حسین دہلوی سے ہذا تقریبی بیان نقل کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

شیخنا المحدث العلامة السيد

ہمارے شیخ محدث علامہ سید ندیر حسین دہلوی

نذیر حسین الدہلوی انشاء یقول

فرماتے تھے کہ محدث علامہ شاہ عبد العزیز

ان الشیخ العلامة محدث الہند

ابن ولی اللہ نے سنن ابی داؤد کے ایک نسخہ

عبد العزیز بن دلی اللہ قد نسخ

کی تصحیح کی تھی، اور چند نہایت صحیح نسخوں کو

من سنن ابی داؤد و عارضھا و قائلھا

سامنے رکھ کر اس کا مقابلہ کیا، اور پھر ساری

علی عداۃ من النسخ الصحیحة وقد

کتاب پر ادل سے آخر تک حاشیہ لکھا اور

حشاہا من اول الکتاب الی آخر

مقالات پر سے کوئی مقام ایسا نہ تھا جسکی

فلم یترک موضعاً واحداً من الموضع

وضاحت اور تشریح نہ کی ہو، یہ شاہ صاحب

الصحیحة من غیر ایضاح ومن غیر

ہما علماء پر بہت بڑا احسان تھا، وہ مبارک

وكانت هذا منة عظيمة منه

اور صحیح نسخہ ہمارے شیخ سید ندیر حسین کو...

رحمة الله تعالى على العلماء وقد

... ملا تھا، اور یہ نسخہ ایک زمانہ

وسملت تلك النسخة الصحیحة

تک آپ کے پاس رہا کہ عذر کا حادثہ پیش آیا

المباركة الى شيخنا السيد نذیر

اور اس حادثہ میں یہ نسخہ بھی ضائع ہو گیا،

وقد بقيت عندا الى ان جاء

جب بھی آپ اس نسخہ کے ضائع ہونے کا ذکر

ایا مدد نك الہند فضاع الکتاب

کرتے تو آپ کو بے انتہا قلق اور بڑا صدمہ ہوتا

جیسا کہ "تذکرہ علماء ہند" میں ہے :
بعضی گویند کہ مذہب شافعی داشت ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ پورنوی "ایانہ الجہن" میں لکھتے ہیں :

قد اشتہر بین الناس انه كان
يتعبد على المذهب الشافعي
وقيل غير ذلك والله اعلم
لوگوں میں ایسا مشہور ہو کر اپنے امام شافعی
کا مسلک اختیار کر لیا تھا اور بعض کا خیال کچھ
اور جو حقیقت حال اللہ ہی بہتر جانتا ہو

لیکن موصوف کی تصانیف میں فقہ حنفی کی کتابوں کی طرف مراجعت کا حکم موجود ہے جو اسی
امر کی تائید کرتا ہے کہ آپ آخر دم تک حنفی رہے چنانچہ سرآمد حلقہ اہل حدیث نواب صدیقی حسن
خان تھوچی جنہوں نے موصوف کے فتاویٰ کا مطالعہ کیا تھا، آپ کی نسبت "ابجد العلوم"
میں لکھتے ہیں :

(بقیہ حاشیہ ص ۴۲۹) فی تالک الفتنہ
ورأيتہ رحمه الله تعالى لما يذكر
قصة ضياع الكتاب يحزن كثيرا و
يتأسف تا سفا عظيما ويدير مغمو
ويقول لو رجعت ذلك الكتاب
عند احد اشتريته منه باعلى
ثمن مع عجزى وقصرى وقلة بعثى

اور بہت غموم ہوتے، اور فرماتے اگر کسی کے پاس
یہ کتاب مل جائے تو میں اپنی تہی دستی بے ایگی
اور تنگ دستی کے باوجود اس کو بہت
بھاری رقم دیکر خرید لوں،

(عنون المبدوء شرح سنن ابی داؤد، مطبع انصاری دہلی ۱۳۲۳ھ ج ۴ ص ۵۵۳)

(حاشیہ صفحہ ۲۱) لے تذکرہ علماء ہند ص ۴۴ ایانہ الجہن ص ۷۷

ہ آیت لہ فتاویٰ بالفارسیہ
علی طریقتہ الفقہاء ولم نجد لہ
عزما یمتاز بہ عن غیرہ...
میں نے موصوف کے فتاویٰ کے فارسی مجموعہ کو
دیکھا ہے اس میں فقہائے سلف کے طریقہ کا التزام
ہے، آپ کی طرف سے کوئی جدت نہیں کر چکی وجہ سے
آپ اوروں سے ممتاز ہو سکیں،

آخر عمر میں قدرے آزاد خیال ہو گئے تھے، اور حنفی مذہب کے اس سختی سے پابند نہیں رہے
تھے جس سختی سے کہ اوائل عمر میں اس پر کار بند تھے،

دیں و تدریس | مولانا نے جملہ علوم کی تکمیل اور باب فن کی تھی اور ہر فن کو بہت محنت اور شوق سے
دغ و تبلیغ پڑھا تھا، پھر خانوادہ ولی لکھی سے جو سوز انھیں ورثہ میں ملا تھا، اس کی بدولت
ہندوستان میں جہاں ابھی تک معقولات کی عمرانی تھی، علوم نقلیہ کی اشاعت و ترویج پر
کراہت تھی اور اسی جذبہ سے متاثر ہو کر تدریس و تدریس کا شغل اختیار کیا، تھوڑے ہی عرصہ
میں شہرت نے آکر قدم چومے اور محلہ کچی گنج حدیث کی اشاعت کا مرکز بن گیا، اور بڑے بڑے
فضلاء روزگار نے اسی آستانہ پر آکر کسب کمال کیا،

لکھنؤ میں اس سے قبل جن علوم کی شہرت تھی وہ تمام تر معقولات کا فن تھا، منقول ہر نام
تھی، مگر جب کچی گنج میں درس حدیث کا آغاز ہوا تو لکھنؤ کے ہر گلی کوچہ میں حدیث رسول کا
چرچا ہونے لگا، بالآخر فرنگی محل کے علماء نے بھی اس فن کی باقاعدہ تکمیل موصوف سے کی،
اور فرنگی محل بھی اس فن کی اشاعت کا مرکز بن گیا، چنانچہ مولانا محمد عنایت اللہ رسالہ تدوین
حدیث میں لکھتے ہیں :

"چونکہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے قاعدہ اطراف ہند میں پھیل گئے تھے، اس لیے علم حدیث

لے ابجد العلوم ج ۳ ص ۹۱۷

فرنگی محل میں ان تلامذہ کے ذریعہ پہنچا، اور مولانا حسین احمد طبع آبادی اور مرزا حسن علی محدث سے مولانا عبدالحی کے والد ماجد مولانا عبدالحکیم اور عبدالباقی صاحب کے جد امجد حضرت شاہ عبد الرزاق رحمہ اللہ نے علم حدیث حاصل کیا، اور اس کے بعد علم حدیث کا چرچا فرنگی محل سے ہونے لگا۔

مولانا حسن علی صغیر نامور مدرس اور بلند پایہ محدث ہی نہ تھے، بلکہ ایک نہایت شیوہ بیان مقرر اور سحر طراز خطیب بھی تھے، چنانچہ جو بھی آپ کا وعظ سنتا گرویدہ ہو جاتا تھا، اخلاق و عادات | مرزا حسن علی صغیر نہایت با اخلاق، متواضع، نیک طبیعت اور درویش سیرت انسان تھے، چنانچہ جب سید احمد شہیدؒ لکھنؤ وارد ہوئے اور لوگوں کو جہاد کی دعوت دی، تو آپ نے موصوف کی بڑی تعظیم و تکریم کی اور اپنے مکان پر آپ کی دو مرتبہ دعوت کی اور چند چیزیں تحفہ کے طور پر پیش کیں، جیسا کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی "سیرت سید احمد شہید" میں لکھتے ہیں:

"مرزا حسن علی صاحب نے سید احمد صاحب کی دو مرتبہ دعوت کی، آخری دعوت میں آپ نے بھری محفل میں سید صاحب کو دو امتحان شروع کے اور ایک امتحان چکن کا، اور ایک چھوٹا پانڈان سفید لالچوں سے بھرا ہوا، اس میں ایک عطر کی شیشی رکھی ہوئی، سید صاحب کو یہ کیا، آپ نے رفتار میں سے ایک شخص سے کہا کہ یہ سامان لے لو، یہ مرزا صاحب کا تبرک ہے، یہ لالچیاں ہم کھائیں گے۔"

مولانا کا تبحر علمی | مولانا حسن علی فن حدیث اور علوم حدیث کے بڑے ماہر اور نکتہ سنج فقیہ تھے، مولانا محمد بن یحییٰ پورنوسی "ادبیات یحییٰ" میں لکھتے ہیں،

لہذا یہ روایت حدیث "مطبوعات اشاعت العلوم فرنگی محل ۱۳۲۴ء، سیرت سید احمد شہید، ج ۱، ص ۱۳۱، طبع ۱۳۲۴ء

جمال الدین المعروف بحسن علی
الہاشمی الکھنوی کان متبحراً
فی الحدیث و متقدماً بعلمہ
مولانا جمال الدین جو حسن علی لکھنوی الہاشمی
سے مشہور ہیں، فن حدیث اور علوم حدیث میں
بڑے ماہر اور بجز خارتھے،

نواب صدیق حسن خاں قنوجی "ابجد العلوم" میں فرماتے ہیں:

الشیخ جمال الدین المعروف بحسن علی
الہاشمی الکھنوی کان له خبر
فی الحدیث یعتنی لعلومہ
مولانا جمال الدین جو حسن علی لکھنوی سے
مشہور ہیں، انھیں فن حدیث میں بڑی بصیرت
تھی اور علوم حدیث سے بڑا اشتغال تھا،

سید عبد اللہ سیرام پوری جو سید احمد شہیدؒ کے اجلہ خلفاء میں سے تھے اور سید صاحب کے ساتھ
حج میں گئے تھے، اسی زمانہ میں موصوف نے سید احمد علی شاہ سے جو سید احمد شہیدؒ کے بھانجے تھے
شاہ عبد القادرؒ کے مترجمہ قرآن کی نقل لی تھی، جب آپ حج سے ہندوستان واپس آئے اور اسکا
ذکر جن اصحاب ثلاثہ سے کیا، اور جنھوں نے اس اہم کام کی طباعت اور اشاعت پر آپ کو
آمادہ کیا، ان میں مرزا حسن علی صغیر لکھنوی بھی تھے، چنانچہ موصوف اپنے طبع کردہ قرآن مجید
(طبع احمدی ۱۲۵۲ھ) کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

"اس قلیل البضاعت نے بعد مراجعت اس سفر حج کے مولانا عبدالحی صاحب

اور مولانا محمد اسحاق صاحب دہلوی اور مولوی حسن علی (صغیر) صاحب لکھنوی کے ایما

اور استصلاح سے کمر ہمت اپنی مستحکم باندھی اور معمم ارادہ کیا کہ جس طرح ہوا کو چھوڑنا چاہیے۔"

باندہ کا سفر | مولانا حسن علی صغیر نے ۱۲۲۶ھ میں باندہ کا سفر کیا، اور یہیں خام علی سندیل نے

لہذا لیا نے لکھی "ص ۱۱، ۱۲، ابجد العلوم ج ۳ ص ۹۱، ۹۲، جماعت مجاہدین، از غلام رسول ہر،

کتاب منزل لاہور، ص ۲۸۷

آپ سے کرب فیض کیا، چنانچہ مولانا رحمان علی لکھتے ہیں

”منشی خادم علی سندیلی مولف تاریخ جدیدیہ بر سال دوازدہ دھند و بہشت و
ہجری بمقام باندہ استیفیض خدمت اوشدہ“

سفر حرمین شریفین ۱۲۴۲ھ میں فریضہ حج ادا کیا، اور کچھ عرصہ قیام فرما کر واپس لکھنؤ آئے،
اس کا ذکر موصوف نے اپنے فارسی رسالہ تحفہ المشتاق فی بیان نکاح والصدق کے آخر میں
کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،

”یازدہم شہر شعبان ۱۲۴۳ھ روز چہار شنبہ بعد مراجعت حرمین شریفین زادہا
شرفا و مجددا“

باندہ کوردانگی ۱۲۴۶ھ میں دوبارہ باندہ کا سفر کیا، مگر زیادہ قیام نہیں رہا، ان ہی ایام
میں منشی خادم علی سندیلی نے ایک عریضہ ارسال خدمت کیا تھا جس کا جواب موصوف نے
عربی میں دیا تھا، منشی خادم علی سندیلی نے اپنی کتاب ”تاریخ جدیدیہ“ میں اس کو نقل کیا ہے، وہ
ہدیہ ناظرین ہے، اس سے موصوف کے عربی انداز نگارش اور افتاد و طبع پر روشنی پڑتی ہے،

احمد اللہ الذی زین عرائس الطروس بشرائف المہبانی، حجل جیاد
الصحت بلطائف المعانی، واصلی واسلمہ علی سیدنا محمد بن المخصوص بفضا
العرب العربیاء والمؤید ببلاغۃ مصاقع الخطباء، وعلی آلہ واصحابہ المحلین
فی میدان براعتہ، المصلین فی مضمار بلاغتہ وبعد فسلامہ لہ انزکی
من المساکل الاذنی، واطیب من ریا العہد، والطف من نسیم السحر، واضوء

لہ تذکرہ علماء ہند، ص ۴۴۴ھ فی الاصل ”بفصاحتہ“ فی الاصل ”ببلاغتہ“ لہ فی الاصل
”من سہبآ عبہ“

من ضوء الفہم، اھال اللہ بقاءک، ویرزقنی فی العجل حین لقاءک، اجلک
اصنافاً من الحب لہما، لہما مثلاً من سائر الناس یعرف، فمنہن من لا
یرضی اللہ ذکرکم،

علی الروح الاکادۃ الروح تنلف، ومنہن حب الفواد والحصہ،
ولا امتری فیہ ولا تکلف،

واللہ لقد رفعت لہذا الحب فی القلب قباب، لہما من حبال الوصل
صماء الود او تاد واسباب سہ القوم اخوان الصدق بینہم، سبب من
المؤدۃ لم یعد بہ نسب، سلوا عن مرداة الرجال قلوبکم فتلک شہود،
لم تکن تقبل الرشاد، ثم انی کنت اسعدت انی واصلک انی مقاصد لکمال
وابلغک انی معارج الحلال، ولکنک استبددت علینا، فلا علیک ان
تبتغی بذلک انی حیانۃ صلاح الدینا وفلاح الاخوة علیک بالعامر والعلل
والتقی وکن من انباء الاخوة ولا تکن من انباء الدینا، ہذا ولعمری ان
الدینا اذا اقبلت اقبلت واذا ادبرت، ادبرت، فلا یغرتک جیوش زہرۃ
الدینا وخرافۃ الہوی، او تشبت باذیال معال الدین، یبلغک اللہ انی
مراسم الیقین، والباقی فی الآتی، علی اعانة الرب المتعالی واخود عوانا
ان الحمد للہ رب العالمین۔ سنۃ ۱۲۴۶ھ فقط مقام باندہ۔

مولانا کا حلقہ درس نہایت وسیع تھا، تنگ کان علوم دور دور سے آتے اور آپ کے چشمہ فیض سے

لہ فی الاصل ”المراجعہ“ لہ فی الاصل ”عن“ لہ فی الاصل ”بتلف“ لہ فی الاصل ”الرشا
لہ فی الاصل ”ینبغی“ لہ فی الاصل ”ما بذلک“ لہ فی الاصل ”تثبتت“

بیراب ہو کر واپس جاتے، اس درس کی بدولت مولانا کی شہرت میں چا، چاند لگ گئے، اور مولانا کو حدیث اور علوم حدیث سے اتنا شغف بڑ گیا کہ انھیں کسی مستقل تصنیف و تالیف کے لیے وقت نہ مل سکا۔ تاہم حالات کے تقاضے سے مجبور ہو کر جو کچھ لکھا، وہی آپ کی یادگار ہے، جس کے دیکھنے سے مولانا کے تبحر علمی کا پتہ چلتا ہے۔

تصانیف | موصوف کی تصانیف مندرجہ ذیل ہیں:

۱) تحفۃ المشتاق فی بیان النکاح والصدق - یہ رسالہ آپ نے حج سے واپسی پر لکھا ہے۔ رسالہ فارسی زبان میں ہے، اور ۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، اس رسالہ میں ضرورت نکاح پر شرعی نقطہ نگاہ سے روشنی ڈالی گئی ہے، مطبع محمدی میں ۱۳۶۵ھ میں چھپا تھا، لیکن اب کیا ہے؟ محمد شہ والد مرحوم مفتی عبد الرحیم خاطر جے پوری المتوفی ۱۳۶۲ھ کی متروکہ کتابوں میں سے حقیر کے پاس ہے، اس کا ابتدائی حصہ تبرکاً درج ذیل ہے:

الحمد لله الذي احل النكاح وحرما السفاح وخلق الانسان من نطفه
امشاج، ثم جعله سميداً بصيراً، وخلق له من نفس واحدة وجعل منها زوجاً
وبث منهما رجالاً كثيراً ونساءً وقد رآه تقديراً، والصلوة على من ارسل
الى الخلق كافة وبعث هادياً الى الناس بشيراً ونذيراً وعلى الله واصحابه
الذين طهروا عن الشرك والطغيان تطهيراً: اابدئى كويده بنده
جمال الدين محمد عرف حسن علي الهاشمي عفي عنه كره بعضه ودستان راسخ الاعتقاد ومخلصان
واثق الوداد ودرخواست فرمودند کہ طریقہ نکاح خواندن و کیت ہر دانچہ مناسب
در آن باشد و تلقای بدان وارد آن را در چند ورق تحریر نماید، لہذا این رسالہ موجودہ
بپاس خاطر و دستان صادق و بحسب طلب مجاہد موافق در سلاک تحریر کشیدیم تا علم خداوند

را کہ در بیان سنت سنتہ نکاح باشد تحقیق نموده بوقت حاجت مطالب رسالہ مستطوع و مستوفی
اہل خود نماید و در اتباع طریقہ حسنہ اہتمام تمام و احتیاط بسیار در عقد مذکور بمبونت و قوت این
رسالہ اہل آئمہ و ہر قدر کہ ضرورت بدان افتد دریں ذیقہ تحریری شود و این رسالہ را بریک
مقدمہ و دو مقصد دیک خاتمہ ترتیب و ادم و بہ تحفۃ المشتاق فی بیان النکاح والصدق
موسوم ساختم، وما توفیقی الا بالله علیہ توکلت والیہ انیب، "مقدمہ" در تہنیتہ لقاہ
مذکور است کہ شش پسر خود را بجنور شریف حضرت امیر المومنین فاروق اعظم آوردہ بموقت
عرض رسانید کہ این فرزندم حق پداری کہ بر ذمہ ادست ادائیگی کند لہذا تہنیتہ و سیاست او ضرورت
امیر المومنین عمر پسرش را تہنیتہ کردہ فرمود کہ خدا سے تعالیٰ حق والدین بر اولاد فرض گردانیدہ
است تو چرا حق پداری گزاری و عرض ساخت کہ یا امیر المومنین اے حق والدین بر اولاد
نابت است اما حق اولاد ہم بر ذمہ والدین چیزے ہست فرمود اے، وے عرض کرد
کہ کہ ام حق است امیر المومنین فرمود چہا حق است، یکے آنکہ مادر او کہ حرمہ باشد
باوے عقد نکاح نماید، دوم آنکہ بعد ولادت نام فرزند کہ مستحسن باشد بدارد، سوم آنکہ
تعلیم علم بوسے نماید، چہارم آنکہ چون بحد بلوغ برسد بزنی از اعیان قوم نزدیک کند،
پسر عرض کرد کہ یا امیر المومنین پیرم یکے ازین حقوق مذکورہ ادا فاختہ است باز چگونہ
حقوق خود را از بندہ استیفا میکند زیر اگر مادرم را بیک صد درہم خریدہ و نام من جعل
نہادہ و تا حال آیتے از کتاب اللہ بمن یاد نہ باشند، و ہنوز بزنی عقد نکاح نفرمودہ
امیر المومنین بشاہدہ ایں حال پدرش را زہر فرمود و گفت کہ تو عجب بے انصافی کہ حقوق
خود از وی می خواہی و چیزیکہ از حقوق او بر ذمہ تست آزا یکسر فراموش ساختہ اولاً حقوق
اداء و انما بعد ازاں حقوق خود از وی بخواہ، خلاصہ کلام آنست کہ نزدیک فرزند و تعلیم وغیرہ

از حقوق اور بر ذمہ والد دست چنانکہ در حدیث آمدہ است کہ چون فرزند بہ سن ہفت
ساگی برسد پہ رتا کید نماز بوسے کند و چون بہ سن دہ ساگی برسد بر ترک صلوٰۃ ضرب شلاق
اور کند و چون بہ ساگی برسد بر بستر علیحدہ خواب کند یعنی بستر خواب اور اجداد
و چون بہ ہفتہ ساگی برسد عقد نکاح او کردہ دہم و اگر دختر باشد بتغییل در نکاح آو تا قد
کند خصوصاً بوقت بہم رسیدن کفو چنانکہ در حدیث ترمذی آمدہ است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
یا امیر المؤمنین علیؑ فرمود کہ یا علیؑ سہ چیز را تاخیر کن چون وقت آن رسد نماز چون وقتش
در رسد جنازہ چون حاضر گردد و نکاح و خربوقت بہم رسیدن کفو، قال اللہ تعالیٰ
وانکحوا الايامی منکم والصالحین من عبادکم واما مکمل ان یکنوا فقرا یغنیہم
اللہ من فضلہ ترجمہ، نکاح کردہ دہمہ زمان بے مرد و مرداں بے زمان را کہ از شما باشد
و غلاماں و کنیزاں شایستہ کار را اگر باشند فقیراں تو انگری بخشہ ایشا ترا خدا سے تعالیٰ،

(۲) ”برہان الخلافہ“ یہ موصوف کے فارسی فتاویٰ کا مجموعہ ہے اور اب تک طبع نہیں

ہوا اس پر نواب صدیق حسن خاں کے والد سید اولاد حسن خان قزوچی کے تعقیبات بھی ہیں
چنانچہ موصوف ”ابجد العلوم“ میں لکھتے ہیں،

رأیت لہ فتاویٰ بالظاہر سیۃ
علیٰ طریقۃ الفقہاء ولم نجد لہ
عنما یتنازع بہ عن غیرہ وکان
من احباب سیدی الاولاد
میں نے موصوف کے فارسی فتاویٰ کے مجموعہ کو دیکھا
جو اس میں فقہائے سلف کی طریقہ کا التزام ہوا
آپ کی طرف کوئی بدعت نہیں کہ جسکی وجہ سے آپ اور
سے ممتاز ہو سکیں، آپ میرے والد بزرگ دار کے

لے بار شہزادہ صدیق حسن خاں نے یہاں اپنے والد سید اولاد حسن خان قزوچی کو مرزا حسن علی صغیر کے احباب میں شمار کیا ہے لیکن

اتحاد النبلاء میں موصوف نے اقرار کیا ہے کہ مرزا حسن علیؑ سے آپ کے والد کو ملنا تھا، چنانچہ فرماتے ہیں (باقی ص ۴۴۰ پر)

المسجد رحمة الله وقد تعقبہ
الوالد فی بعض مسائلہ (ص ۱)
احباب میں کرتے، انکے بعض فتوؤں پر والد مرحوم
کے تعقیبات بھی ہیں،

(۳) ”حاشیہ سنن ابی داؤد“ یہ عربی میں ہے، اس کا موصوف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ
آپ کے بیک واسطہ شاگرد مولانا عبدالحی فرنگی محلی المتوفی ۱۳۰۴ھ کے کتب خانہ میں موجود
تھا، چنانچہ مولانا اپنے مشہور رسالہ ”اقامة الحجۃ علی ان الکثیر فی التبعید لیس بدعت“
میں لکھتے ہیں:

”قال مولانا حسن علی المحدث الهاشمی الکھنوی فی ہوامش
نسخۃ سنن ابی داؤد والی کتبہا بیدہ وحشاها وصحھا حسن قراہ“
موصوف نے اس کے تحشیہ سے ۲۲۳ھ میں فراغت پائی تھی،

(۴) ”حاشیہ جامع الترمذی“ موصوف نے جامع ترمذی کے نسخہ کو بھی نقل کیا تھا،
اور اس کی تصحیح بھی کی تھی کہیں کہیں اس پر حاشیہ بھی لکھا تھا، موصوف کا یہ نسخہ مولانا شمس الحق
عظیم آبادی کے پاس تھا، چنانچہ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری المتوفی ۱۳۵۳ھ نے ”مقدمہ
(بقیہ حاشیہ ص ۴۳۸)“ وبلد قزوچ از وجود علماء خالی گشت و طلب علم وغیرہ سہ رحلت کردند اول بسوئہ لکھنؤ

و انجا کب فنون و اخذ علوم از عربیت و نقد و مقول و غیراں از خدمت مولوی نور بن مولوی محمد انوار و مرزا
حسن علی ہاشمی محدث تلمیذ شاہ عبد العزیز دہلوی نمونہ“ (اتحاد النبلاء المتقین باجاء آثار الفقہاء المحدثین۔ نظامی کاتبہ ص ۱۵۲)
لے ”ابجد العلوم“ ج ۳۔ ص ۹۱، ۹۲ آقامۃ الحجۃ ص ۲۶، یہ رسالہ ”مجموعہ تحفہ“ (طلبہ کے ساتھ مطبع
یوسفی لکھنؤ سے ۱۳۲۴ھ میں شائع ہوا تھا، جب مولانا شمس الحق عظیم آبادی نے سنن ابی داؤد کا حاشیہ لکھنا شروع
کیا تو اپنے نسخہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی سے مستعار لیا اور سنن ابی داؤد کی تصحیح اور تحشیہ میں اس سے بڑا استفادہ کیا، چنانچہ

موصوف نے لکھا ہے: (باقی ص ۴۴۰ پر)

مفتی سید مراد آبادی، نواب صدیق حسن خاں کے والد سید اولاد حسن خاں قنوجی مولانا
عبدالحی فرنگی محلی کے والد مولانا عبدالحلیم لکھنوی، مولانا خرم علی بلہوری،

وفات | آخر عمر میں استسقاء کی شکایت ہو گئی تھی، آخر کار یہی مرض جان لیوا ثابت ہوا تذکرہ علمائہ میں ہے
"در اواخر سلطنت نصیر الدین حیدر شاہ اودھ بمقام لکھنوبرض استسقاء و غلت نمود دہم
در آنجا مدفون شد سقی اللہ شرارہ"

موصوف نے نصیر الدین حیدر شاہ کے چچا محمد علی شاہ کے زمانہ میں ۲۶ صفر ۱۱۵۵ھ میں وفات
پائی اور لکھنؤ میں دفن ہوئے۔

لے فتاویٰ سیدیہ، مجتبیٰ دہلی، ابجد العلوم از نواب صدیق حسن خاں ج ۲ ص ۳۵، حدائق الخفیہ از فقیر محمد علی طبع در کشور
از ص ۴۸ تا ۴۹، حیات جاوید، طبع نجف ترقی اودھ ہند ۱۹۳۹ء از خواجہ الطاف حسین حالی ج ۲ ص ۲۵۳-۲۵۴ تذکرہ کلاں را
از محمد علی شوق طبع ہمدان ۱۳۲۸ء از ص ۱۵۱ تا ۱۵۲، اتحاد النبلاء المتقین با حیار آثار الفقہاء المحدثین مولفہ نواب صدیق حسن
طبع نظامی کانپور ۱۳۲۸ء از ص ۲۳۸ تا ۲۳۹، ابجد العلوم ج ۲ ص ۳۵، احوال علمائے فرنگی محل از الطاف الرحمن مطبوعہ مجتبیٰ
ص ۶۳، تذکرہ علمائہ ہند از ص ۱۱۳ تا ۱۱۴، حدائق الخفیہ ص ۸۴، تذکرہ الانساب از مفتی سید عبدالفتاح المعروف بآثر علی
گکشن آبادی، فضل المطابع دہلی ۱۳۲۲ء از ص ۱۴۹ تا ۱۵۰، روضۃ النعیم فی خوارق مولانا عبدالحلیم، از محمد عبدالحلیم فرنگی محلی طبع مینا
لکھنؤ ۱۳۳۵ء، مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے موصوف کی وفات پر ایک مستقل رسالہ لکھا تھا جس کا نام حشر العالم بوفاتہ مرجع العالم ہوا یہ رسالہ
نفسی کے ساتھ مطبع نظامی سے چھپ گیا ہے، بعد میں در کشور سے علیحدہ بھی چھپا جو گتہ مذکورہ علمائہ ہند ص ۵۶ ہے مولانا کے
سال وفات میں اختلاف ہے، امام خاں نوشہرہ دی "تراجم علماء حدیث ہند" ج ۱ ص ۵۲۰ پر لکھتے ہیں: "نصیر الدین حیدر کے زمانہ میں ۱۱۵۵ھ میں وفات پائی
یہاں سال وفات موصوف نے اپنی مقارنہ کتاب میں اہل حدیث کی علمی خدمات (مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی) میں لکھا ہے جو بدلتہ غلط ہے کیونکہ
نصیر الدین حیدر شاہ کا زمانہ ۱۱۵۳ھ سے ۱۱۵۴ھ تک ہے نیز جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ہے ۱۱۵۳ھ میں فریضہ حج ادا کیا اور ۱۱۵۳ھ میں غلط
المشتاق فی بیان الصالح والصلح نامی رسالہ لکھا، ۱۱۵۳ھ میں باندہ کا سفر کیا، اسیلے موصوف کا صحیح سال وفات ۱۱۵۵ھ جیسا کہ ذیلہ بالا
نفسی، ج ۱، ص ۵۶ ہے۔

مراتب انسانی

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

حاصل عمر سہ سخن بیش نیست خام بدم، نچتہ شدم، سو خستم
انسان تین قسم کے نظر آتے ہیں:

(۱) اہل غفلت (۲) اہل سلوک (۳) اہل وصول،

اسی چیز کو اس طرح بھی ادا کیا جاسکتا ہے کہ کسی شخص کی زندگی تین مدارج سے
گذر سکتی ہے، ایک درجہ وہ ہے جو "پیش از سلوک" ہوتا ہے، یہ غفلت و جہالت کا زمانہ ہوتا
ہے جس میں انسان بالطبع محسوسات میں گرفتار ہوتا ہے، اور اپنی قوت حیوانی کے آگے مجبور و
با اختیار ہوتا ہے، تہذیب اخلاق، جو مقتضات انسانیت ہے، اس کو بحد کمال نہیں میسر ہوتا
عبادات کی عادت پیدا ہوتی ہے جو لازمہ آدمیت ہے، نہ خدا اور رسول پر اعتقاد و جازم
ہوتا ہے، جو صدیقیت کا نتیجہ ہے، اطاعت امر حق کا بار جو دوش عبدیت کے قابل ہو بے کسل
اٹھانے کی اس میں قابلیت نہیں ہوتی، نہ رسول کی محبت جس کا تعلق ایمان سے ہو، اس کے
دل میں مضبوط ہوتی ہو، نہ اس کے نفس کا تزکیہ ہوتا ہے، نہ طبعی خواہشوں اور نفسانی تمنائوں
کے کسی طرح نجات پاتا ہے، نہ اس کے قلب کا تصفیہ ہوتا ہے، لہذا لو بکلیاں ہو کر ہوتا ہے، لذت
حیہ جن کا وہ بچپن سے عادی ہے، اس پر مسلط ہوتی ہیں، اور وہ اپنی زندگی کا مشغلہ خور و

دوشیدن و پوشیدن ہی کو قرار دیتا ہے، اور قید انانیت میں مقید اور توہم کی عمرانی میں گرفتار ہوتا ہے،

ایسے شخص کی نظر خلق ہی پر ہوتی ہے، حق محبوب و مستور ہوتا ہے، کلمہ کا اللہ کا اللہ کے مضمون کی تصدیق، یعنی مبدوعات باطلہ کی نفی اور معبود بحق کا اثبات کرتا ہے، لیکن ماسوا کی محبت و گرفتاری میں وہ شرک کا بھی مرتکب ہوتا ہے، اور احکام حق سے برابر انکار کرتا چلا جاتا ہے نفس امارہ کی منازعت جو جلی ہوتی ہے، اس کو حق نفسانی سے بناوت پر آمادہ کرتی رہتی ہے، اس کی نظر میں مخلوق ہی کو اہمیت حاصل ہوتی ہے، اس کا کار و بار اور معاملہ خلق ہی سے ہوتا ہے، جو کچھ دیکھتا، پاتا اور سمجھتا ہے، سب خلق ہی سے دیکھتا، پاتا اور سمجھتا ہے، جسی و علمی تعلقات سب خلق ہی سے قائم کرتا ہے، اور نفع و ضرر بھی ان ہی سے دیکھتا، خوف یا رجا بھی ان ہی سے اس کے قلب میں پیدا ہوتی ہے، غرض وہ اس طرح بت پرستی اور بت گری میں اپنے دن گزارتا ہے اور اس کا قلب "ریشک بتان آذی بن جاتا ہے، زندگی کا ایک دوسرا مرتبہ بھی ہو سکتا ہے جو "سلوک" کا مرتبہ کہلاتا ہے، اس مرتبہ میں داخل ہوتے ہی انسان کا شمار "اہل سلوک" میں ہونے لگتا ہے، وہ "اہل غفلت" کے زمرہ سے نکل اُٹنے کی کوشش کرتا ہے، مجاہدہ شروع کرتا ہے، اور اس کے باطن میں صفائی اور روشنی پیدا ہونے لگتی ہے، اور جس قدر زیادہ تزکیہ نفس و تصفیہ قلب ہوتا ہے اسی قدر اس کے جسمی و علمی تعلقات خلق سے کٹتے جاتے ہیں اور اس کے ظاہر و باطن سے غفلت دور ہونے لگتی ہے اور وجود ممکنات اس کی نگاہوں سے دور اور وجود واجب تعالیٰ شانہ ظاہر ہونے لگتا ہے، رفتہ رفتہ تہہ ریج حال یہ ہو جاتا ہے کہ وجود ممکن اس کی نظر تقدس سے غائب بلکہ معدوم ہو جاتا ہے، اور وہ صرف وجود واجب ہی کو دیکھتا اور جانتا ہے، جس طرح سلوک سے پیشتر اسکا

کار و بار اور معاملہ خلق کے ساتھ وابستہ تھا، اس طرح اب یہ معاملہ اور کار و بار خلق سے وابستہ ہو جاتا ہے، لوگ سمجھتے ہیں کہ اس کا معاملہ خلق سے ہے، حالانکہ وہ خلق کو نہ جانتا ہے نہ دیکھتا ہے، چنانچہ ایک مشہور بزرگ حضرت بایزید بسطامی کا قول ہے کہ "تیس سال سے میں خدا ہی سے گفتگو کرتا ہوں اور خدا ہی کی بات سنتا ہوں، لوگ سمجھتے ہیں کہ میں خلق سے پوچھتا ہوں اور ان ہی سنتا ہوں" یہی صوفیہ کی اصطلاح میں "فنا" ہے، "نسیان ماسوی" ہے، "فناے قلب" ہے، "اقبال بجناب اقدس خداوندی" اور "اعراض من دون اللہ" اس کیفیت کو قائلین وحدت الوجود ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں:

"مشاہدہ وجود مطلق و رہم موجودات مقیدہ بنظر بصیرت و انما مع ذوق و

شوق و ہمیشہ تملذ ذمعمور بودن بکر اس کیفیت"

اور قائلین وحدت الشہود ان الفاظ میں:

"شہود و حضور ذات واحد حق است علی الدوام بلا ملاحظہ اعتبار سے اذ اعتبار

کوئیہ و سرور و لذت و ذوق باطن باطنی حالت و جذب و کشیدگی دائمی الی اللہ علیٰ سبج

بجہول الکبفیت"

ان دونوں توجیہ وں کا حاصل ایک ہے، یعنی ماسوی اللہ کی گرفتاری سے قلب کی خلاصی اور ماسوی اللہ کے خطرات و تعلقات سے دل کا خالی کرنا، ذات حق سے توسل تمام اور مافی الہکون سے جو غیر کہلاتا ہے کامل انقطاع:

اس کیفیت سے جب قلب کیف ہو جاتا ہے، تو اس کو "ولایت صغریٰ" کی بشارت دی جاتی ہے، اس قلبی کیفیت میں اہل اللہ نہ غیر حق کو دیکھتے ہیں، نہ جانتے ہیں، نہ پہچانتے ہیں، ان کے دیدہ و دانش میں حق ہی سما جاتا ہے، وہ حق ہی کو دیکھتے ہیں، حق ہی کو

جانتے اور حق ہی کو پہچانتے ہیں، اسی کیفیت میں ان کی زبان سے نکلتا ہے:

دیدہ غیر ترازمی بیند	یک قسم صد قسم ہزار قسم
دیدہ بکشا و جمال یار بین	ہر طرف ہر سو درخ و دلدار بین
امروز چوں جمال تو بے پردہ ظاہرست	در حیرتم کہ وعدہ فردا برے عیسیت؟
ہر چہ آید در نظر از خیر و شر	جملہ ذات حق بودے بیخبر
اوست در ارض مسا و لامکاں	اوست در ہر ذرہ پیدا و نہاں
اوست پیدا و نہاں و آشکاں	جلوہ کردست در ہر شے نگار
ہر کہ زیب دیدہ در این دیدہ ندید	دیدہ اش کو روز غفلت ہمہ او بود و ندید
ہر لحظہ کہ در شوق جمال تو شد مغرق	جز روست تو پیش نظم جلوہ گری نیست
در صومعہ زاہد و در خلوت صوفی	جز گوشہ ابرست تو محراب دعا نیست

محبوب حقیقی کو جو پردہ غیب الٰہیہ میں مستور و مسرور تھا، سمع سے بصر اور گوش سے آغوش میں لایا جاتا ہے، غلبہ احوال کی وجہ سے غیریت کو عینیت میں بدل دیا جاتا ہے، اور پیغم و بے شرب و بے شکم و بے ہمتی کے زہر سے آراستہ ہو کر ایمان شہودی و گمان وجودی سے اہل اللہ ملتذ و مسرور ہوتے ہیں، اور اسی کیفیت کے سکر سے ہمیشہ معمور ہوتے ہیں، یہ بہترین امت ہیں، مقبولان خدا ہیں، دنیا ان ہی کے نفس نفیس سے قائم ہے، اور وہ صلوة دائمی میں دائم ہیں، ان ہی کی تعریف میں حافظ شیراز نے کہا تھا،

روضہ خلد بریں خلوت و درویشانست	مایہ مخشمنی خدمت درویشانست
تھر فردوس کہ منش بدربانیست	منظر از چمن نہ بہت درویشانست
ہنگام پیش بند تاج تکبر و رشید	کبر پائیست کہ در حشمت درویشانست

دولتے را کہ نباشد غم از آمدن زدا
ان ہی کے متعلق خبر دی گئی ہے:

ہم قوم کلایشقی جلیسہم و کلا	یہ وہ لوگ ہیں کہ ان کا ہم نشین بہجت نہیں
یجرم انیسہم و کلا یحییٰ بیسہم	کیا جاتا، اور ان سے انس رکھنے والا ہے نصیب
وہم جلساء اللہ وہم اذرا ودا	نہیں ہوتا اور جس کو انہوں نے چھو لیا وہ ناہم
ذکر اللہ وہم من عرفہم	نہیں ہوتا وہ اللہ کے ہم نشین ہیں حیوت
وجد اللہ، نظرہم د واء	وہ دیکھے جاتے ہیں تو اللہ یاد آتا ہوا جس شخص
وکلہم شفاء و صحبتہم	نے انکو پہچان لیا، اس نے اللہ کو پایا انکی نظر
ضیا و بھاء من راعی ظاہر	دوا ہے، انکا کلام شفاء، انکی صحبت روشنی و
خاب و خس و من راعی	حسن ہے جس نے انکے ظاہر کو دیکھا وہ ناہم
باطنہم بخا و افلح	ہوا اور نقصان میں رہا اور جس نے انکے باطن

کو دیکھا اس نے نجات پائی اور کامیاب رہا،
قلب کی یہ توحیدی کیفیت صرف وحدت الوجود کی راہ سے حاصل نہیں ہوتی جس کے اکابر ذوق و شوق کے ساتھ موجودات مقیدہ میں وجود مطلق کا دائمی مشاہدہ بنظر بصیرت کیا کرتے ہیں، اور اس کیفیت کے نشہ میں سرشار رہتے ہیں!
نقشبندیہ مجددیہ طریقہ میں بھی سالک کی نظر میں، سونے اللہ کا وجود مستور و مغلوب ہو جاتا ہے، اور یہ حال مراقبہ لطیف قلبی سے شروع ہوتا ہے، یہاں غلبات احوال کی وجہ سے سالک اپنے افعال اور تمام خلق کے افعال کو معدوم پاتا ہے، خطرہ غیر مفہوم و غیر معلوم ہو جاتا ہے، اور بقول مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندیؒ، ہزار سال عمر بھی ملے تو

خطہ غیر نازلے

غیر تو ہرگز نہ دارم اسے خدا پس چرا در دل گزارم اسے خدا
اس وقت بشارت دیجاتی ہے کہ "فناے قلبی" کی دولت سے سالک مشرف ہوا
بقائے لطیفہ قلبی یہ ہے کہ محبوب کے افعال کے جمال پر نظر جم جاتی ہے اور اپنے افعال اور تمام
خلق کے افعال کو اسی مبداء و منشاء سے نکلتا ہوا دیکھتا ہے اور انصار ہو اللہ والذین ہوا اللہ
اس کا قال و حال ہو جاتا ہے، انعام و ایلام کو حق سبحانہ تعالیٰ کی طرف ہی سے جانتا ہے "کل
الذی شاہدہ فضل واحد" فناے لطیفہ روحی میں سالک سکر وقت کی وجہ سے اپنے صفات
مثلاً سمیع، بصر، ارادہ اور تمام ممکنات عالم کے صفات اپنی ذات اور ممکنات کی ذات کے
مسلوب دیکھتا ہے، اور بقائے لطیفہ روح میں ان کے بجائے صفات حق ہی اس کو متجلی نظر آتے
ہیں "ہذا بقاء روحی" اسی طرح فناے لطیفہ سری میں اپنی ذات اور تمام عالم کی ذات کو گم پاتا
ہے۔ اور بقائے لطیفہ سری میں ان کے بجائے ذات حق ہی کو موجود پاتا ہے!

اس طرح نقشبندیہ مجددیہ سلوک بھی سالک کو مغلوب الاحوال اور ماسوی اللہ کو اسکی
آنکھوں سے مستور کر دیتا ہے، اور لطیفہ سری کی فنا و بقا تک پہنچ کر جیسا کہ ہم نے اوپر کہا ہے
وہ بھی چنچ اٹھتا ہے:

نظر بر ہرچہ انگندیم واللہ نیاید در نظر ما راجز اللہ

دو عالم یا غیر او خیال است مشو جانان گرفتار خیالات

زندگی کا ایک اور مرتبہ ہے جس کو سلوک کے بعد کا مرتبہ کہا جاسکتا ہے جب حق تعالیٰ
اپنے لطف و کرم سے سالک کو اس آخری مرتبہ پر پہنچانا چاہتے ہیں یعنی محض غیریت میں مشغول
کر کے محبوب رکھنا نہیں چاہتے، اور نہ نشہ وحدت میں سرشار کر کے مجذوب بنانا پسند فرماتے ہیں

تو پھر ایک بلند مرتبہ کی طرف اس کی رہبری فرماتے ہیں، یہ جمع الجمع کا مقام کہلاتا ہے، اور محبوبین کا
مقام اور عبودیت کا مقام ہے،

اس مقام کا انسان اپنی نظر بصیرت حق ہی پر مرکوز رکھتا ہے، لیکن اثنائے سلوک میں
وجود ممکن اس کی نگاہ سے بند ریج پوشیدہ ہو گیا تھا، اب بند ریج ظاہر ہونے لگتا ہے، اور وہ
ممکن کو ممکن جانتا ہے، لیکن اس طریقہ سے نہیں جس طریقہ سے سلوک کے قبل غفلت و جہالت
کے زمانہ میں جانتا تھا، بلکہ اب وہ واجب کو واجب اور ممکن کو ممکن جانتا اور دیکھتا ہے، جو کچھ
بھی جانتا ہے، واجب الوجود اور حق سبحانہ تعالیٰ سے جانتا ہے، اور ممکن کو واجب کے کمالات
کے تجلیات کا آئینہ سمجھتا ہے،

اس مفہوم کو جامی سامی نے اپنے الفاظ میں ادا کیا ہے: "اگر نظر صرف نور حق پر مرکوز ہے
اور وجود ممکن نظر سے غائب ہو گیا ہے تو ایسا شخص "ذوالعین" کہلاتا ہے، اور اگر شہود حق اسکی
نظر سے مفقود ہے اور خلق ہی میں وہ گرفتار ہے، تو وہ "ذوالعقل" ہے، اور اگر شہود حق و خلق دونوں
اس میں موجود ہیں، حق کا مشاہدہ اس کو حاصل ہے، اور خلق بھی نظر میں ہے تو وہ "ذوالعین و
ذوالعقل" ہے،

ذوالعین اگر نور حق مشہود است ذوالعقل اگر شہود حق مفقود است

ذوالعین و ذوالعقل شہود حق و خلق با یک و گرا از ہر دو ترا موجود است

اس کو نظر کامل بھی کہا جاتا ہے، یہ مرتبہ "نہایت" ہے، چنانچہ سید الطائفہ حضرت جنید
بغدادی سے کسی نے پوچھا کہ ما النہایت؟ نہایت کیا ہے؟ فرمایا: "ہو الرجوع الی البدایہ"
یعنی بدایت کی طرف پلٹنا ہے، اس کو مقام عبودیت بھی کہتے ہیں، سلوک کے طے ہونے کے
بعد اس مقام پر پہنچایا جاتا ہے، اسی مقام کے قائم بزرگ حضرت عزیزاں یعنی خواجہ عزیزان علی

دائیں قدس سرہ کا قول صاحب ریشات نے نقل کیا ہے کہ "اگر روئے زمین پر خواجہ عبد الحقیق نجمہ دانی کا ایک فرزند بھی ہوتا تو منصور کو سولی نہیں دی جاتی، یعنی منصور کو تربیت دی جاتی، اور اس مقام سے جس میں وہ گرفتار تھے، اُس کے بڑھا دیا جاتا، اور مقام عبیدیت پر پہنچا دیا جاتا، اسی سلسلہ میں جانی نے نغرات الانس میں خواجہ بزرگ بہاء الدین نقشبندی قدس سرہ العزیز کا قول نقل فرمایا ہے:

"بستر توحیدی تو ان رسید اما بستر معرفت رسیدن بس دشوار است"

صوفیہ کے ان اقوال و احوال سے معلوم ہوتا ہے کہ فوق مقام توحید ایک اور مقام ہے جس کو مقام معرفت کہا جاتا ہے،

ہمارے اس سارے بیان کو ایک تمثیل سے واضح کیا جاسکتا ہے:

فرض کرو ایک شخص کی پرورش ایک تاریک مکان میں ہوئی ہے، اور اس نے کبھی اس مکان سے باہر قدم نہیں رکھا، رات کی تاریکی کے سوا اس نے کبھی آفتاب کا نور نہیں دیکھا، البتہ چاند اور ستاروں کا نور وہ دیکھتا رہا ہے، اگر اس سے کہا جائے کہ دنیا میں ایک آفتاب موجود ہے، جب وہ نکلتا ہے، تو چاند اور ستاروں کا نور غائب ہو جاتا ہے، تو اگر وہ اس بات کا اعتبار نہیں کرتا تو وہ دہریہ، زندیق اور ملحد ہے، اور اگر باور کر لیتا ہے، لیکن کہتا ہے کہ میں نے آفتاب کو نہیں دیکھا، تو وہ مومن مفاد ہے، اسی طرح اگر ایسا شخص جس کی پرورش اسی طریقہ سے ہوئی ہے جس نے چاند اور ستاروں کے سوا کچھ نہیں دیکھا، دعویٰ کرے کہ میں آفتاب کو دیکھتا ہوں اور چاند اور ستارے مجھے نظر نہیں آتے اور ان کا وجود ہی نہیں پایا جاتا تو یہ شخص مدعی کذاب ہو گا من کل الوجوه!

اگر کسی ایسے شخص کو جس کی اسی طرح پرورش ہوئی ہے، اخذ تاریک سے باہر لے آئے

اور وہ نور آفتاب کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے، اور ستارے اور چاند اس کی نظر سے غائب ہو جاتے ہیں، اور اس کا یہ حال ہو جاتا ہے کہ چاند اور ستاروں کے وجود کو وہ بھول جاتا ہے، صرف نور آفتاب ہی کو دیکھتا ہے اور نور آفتاب ہی کو جانتا ہے تو یہ شخص صاحب کشف اور صاحب سکر ہے، جو کچھ کہتا ہے، اپنے حال و سکر کے مطابق کہتا ہے، اور سچ کہتا ہے،

اسی طرح دوسرے شخص کو تاریکی سے باہر لایا جاتا ہو، اور وہ صرف نور آفتاب کو دیکھتا ہے، گو چاند اور ستارے اس کو نظر نہیں آتے لیکن ان کے ہونے کا اس کو علم ہوتا ہو، اور وہ یہ جانتا ہے کہ گو آفتاب کی روشنی کی وجہ سے میری نگاہ سے چاند اور ستارے پوشیدہ ہو گئے ہیں لیکن یہ ضرور اپنا وجود رکھتے ہیں تو ایسا شخص صاحب عین بھی ہے، اور صاحب علم بھی، صاحب عین اس حیثیت سے کہ وہ نور آفتاب کا مشاہدہ کر رہا ہے اور صاحب علم اس حیثیت سے کہ اس کو چاند اور ستاروں کے وجود کا علم حاصل ہو، اس شخص کو صحیح بھی ہو اور سکر بھی، لیکن اس کا سکر اس کے صحیح پر غالب ہے، آخر میں اس شخص کی حالت پر غور کرو جو نور بصر کے غایت جذب کی وجہ سے روز روشن میں آفتاب کو بھی دیکھتا ہے اور ماہ و پروں کو بھی اور نور آفتاب کا دیکھنا ماہ و پروں کے مشاہدہ سے مانع نہیں ہوتا یا بالعکس، ایسا شخص صاحب مشاہدہ اور صاحب صحیح من کل الوجوه قرار دیا جاسکتا ہے، جامی کی اصطلاح میں اسی کو ذوالعین و ذوالنقل کہا جاسکتا ہے، وہ مقام عبیدیت پر فائز ہے، اور صاحب عرفان ہے، اس کا مقام مقام توحید سے بلند ہے، اس سے زیادہ اس نکتہ پر بحث فضول ہے، چنانچہ مولانا مے روم نے بھی یہی بات کہی ہے،

گر کشم بحث این را من بساز
ذوق نکتہ عشق از من می رود
بہس کنم خود زیر کاں را بسرت
چون ز فہم حروف پختہ بیچ خام
ما سوال و تا جواب آید و راز
نقش خدمت نقش دیگر می شود
بانگ دو کر دم اگر در وہ کس است
بس سخن کوتاہ باید و السلام

رامپور کے چند فارسی شعرا

از جناب محمد علی خاں صاحب اثر رامپوری

منزل اور فارسی | جب نعل بادشاہوں کا تسلط ہندوستان پر ہوا تو فارسی کی ایک شاخ ہندوستان میں بھی قائم ہو گئی اور ایران کے شعراء اپنے مفاہ کی غرض سے ہندوستان آتے رہے۔ شاہان مغلیہ کا دور ۱۵۵۶ء میں ختم ہو گیا، لیکن اس کا اثر باقی رہا، کالیستھ قوم نے فارسی میں نمایاں حصہ لیا، اور ہندی کے الفاظ داخل ہونے لگے، اس وقت انگریز بھی فارسی بولتے اور لکھتے تھے۔ رامپور میں بھی ۱۸۵۷ء تک فارسی ہی جاری رہی اور قابلیت کا معیار عربی کے بعد فارسی ہی تھی۔

نواب یوسف علی خاں بہادر ناظم تخلص اور بالخصوص نواب کلب علی خاں بہادر غلام آشیاء کے عہد میں دلی اور لکھنؤ کی باکمال ہستیوں کے اجتماع سے عربی ادب کے ساتھ فارسی ادب بھی نمایاں ترقی حاصل کی، جب رامپور میں مدرسہ عالیہ اور نیشنل کالج کی شکل میں قائم ہوا تو اس کے اثر سے عربی کے ساتھ فارسی کے بہت سے باکمال پیدا ہوئے، ان میں سے بعض کے حالات اور اس کا نمونہ کلام پیش کیا جاتا ہے،

مولوی عبدالرزاق خاں صاحب لکھنؤ | باپ کا نام عبدالعزیز خاں، پیدائش ۱۲۵۵ء میں ہوئی، درویش کی خدمت کا ابتدا سے ذوق تھا، فارسی کی تعلیم شیخ احمد علی صاحب احمد فارسی کے مسلم البشوات استاد سے حاصل کی، میاں منصور علی صاحب منصور مشہور تاریخ گو کے متفقہ تھے، بعد نواب غلام آشیاء فوج میں ملازم ہوئے، پھر علمی قابلیت کی وجہ سے عدالت دیوانی کے سرشتہ دار ہوئے ۱۳۰۴ء

میں مدرسہ عالیہ کے فارسی کے اعلیٰ استاد ہوئے، اس زمانے میں علامہ عبدالحق خیر آبادی مدرسہ عالیہ کے پرنسپل تھے، انھوں نے فارسی کا مضامین مولانا ہی سے مرتب کرایا، جب علامہ عبدالحق رامپور سے چلے گئے تو مولانا نے بھی استعفا دیدیا، اور خانہ نشین ہو گئے، طلبہ نے اصرار کیا تو مدرسہ انوار العلوم میں مفتی لطف اللہ صاحب نے مجبور کر کے فارسی کی تعلیم سپرد کی، یگم صاحبہ بھوپال نے بھی صاحبزادہ کی تعلیم کی غرض سے بلایا، لیکن آپ نے بھوپال جانے سے انکار کر دیا، اٹھ روپے ماہانہ تنخواہ ملتی تھی، اسی تنخواہ میں بسر کی، بلکہ اس میں سو بھی خفیہ طور پر خیرات کرتے رہے، تصانیف میں ایک کتاب نیزان سخن فن عروض میں منظوم تصنیف کی، دوسری حدیقہ البیان ہے، جس میں حقائق البلا کے باب کنایہ و استعارہ کی شرح لکھی ہے، اور اس کے مصنف نے قدام کے کلام پر جو اعتراض کیے ہیں، ان کا رد لکھا، اس تصنیف کی بڑی مانگ ہوئی، اور بے حد ستائش ہوئی، تو فرمایا کہ اب میری کوئی کتاب شائع نہ کی جائے، شہرت سے نفس خوش ہوتا ہے، اور ریاض پیدا ہوتی ہے، اور ریاض کار کی بخشش نہیں، چنانچہ بعد کی تصانیف میں کوئی طبع نہ ہو سکی، آپ اس عہد میں فارسی میں لکھتے تھے، قانع اور پرہیزگار اور پابند شرع تھے، تصوف کا اظہار کبھی نہیں کیا، انتقال ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۴ء کو رامپور میں ہوا، اپنے مکان ہی میں دفن ہوئے،

نمونہ کلام

جلوہ رُسے کے دیدم داز کار شدم	یک نظر کروم داز خویش بیکبار شدم
حرفے زلب یار شنیدیم و گد شستم	جامے زئے ناب کشیدیم و گد شستم
عشق من داند کہ من آئینہ دار شستم	محو حیرت در تماشائے بہار شستم
بدل ہوائے نگاہے کہ داشتم دارم	خزاں رسید، بہائے کہ داشتم دارم
ہزار رطل صبحی ز دم، ولے طالب	بسر بنیہ خمائے کہ داشتم دارم

سجدہ گاہ خلق، محرابِ حرم
سجدہ گاہ من، خیمِ ابروے تو

شوقِ راپردہ ز رخسار کشیدن ہم
بو اہوس کیست بخود سے تو دیدن ہم
ہر سر شیکے کہ نداد و بگرہ نقد اثر
ہر گز اندوید ہر نناک چکیرن ہم
اعتمادِ اہل تقویٰ پر عمل
عاصیاں و اٹکیہ برباز سے تو
پائے برفِ خودی بگذاشتن
می شناسم خضر راہ کو سے تو
نوشِ دنیا ہمہ سم بودنی دانستم
لطفِ او جملہ سم بودنی دانستم
ہر وجودے کہ بجز دوست گماں می برام
ہمہ در تحت عدم بودنی دانستم
از درمیکہ عشق مجازی طالب
جادوہ تا بحرِ م بودنی دانستم

اے فروغِ عرشِ اعظم سے تو
ہر دو عالم در خیمِ گیسو سے تو
سجدہ گاہ خلق محرابِ حرم
سجدہ گاہ من خیمِ ابروے تو
شبِ معراج کہ بر عرشِ زدی کسی خوشی
روے تو سوے خدا سے خدا سے تو بود
ایں قدر بود توقفِ بختِ بخشی ما
کہ قضا منتظرِ جنشِ ابروے تو بود
طالبِ بے سرو پا کو و کجا شعرو سخن
انچہ آمد بزباں جملہ ز پہلو سے تو بود
از خود نیامد بکلیسا مرا چہ جرم
دامن کشیدہ آں بت ترسا مرا چہ جرم

علامہ علیہ الجاں مصطفیٰ نقاشی زینبی | باپ کا نام حافظ عبد الرزاق خاں، ۱۲۶۶ء میں پیدا ہوئے
رام پور میں عربی کی تعلیم پا کر بغیر تعلیم مزید بھوپال گئے، وہاں سے حیدر آباد کے حالات سنکر

حیدر آباد چلے گئے، وہاں عربی دیوانوں اور اہل ادب کی کتابوں کے مطالعہ میں مصروف ہو گئے
علامہ آقا سید علی طوبے شوستری سے زیادہ فیض اٹھایا میر عثمان علی خاں فرماں روا سے دکن کے
عہد میں صدر المہام پشی ہوئے، اور چچ سولہ ماہ تنخواہ وغیرہ تھی، انتقال ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۴۴ھ
مطابق ۶ جون ۱۹۲۶ء حیدر آباد میں ہوا، قصائد میں ان کا پایہ بلند ہے،

مختصر نمونہ کلام

دماغِ اہل جوہر منتِ منعم نہ برتابد
نی گیر و تری از آبِ دریا مغر گوہر با
اے آصفی مجھ ز غم روزی بفرخوش
تازندگی است رزقِ خدا کم نمی شود
در دکن انجمن تازہ خیالانِ دیدم
شعر شاں مضحکہ نژدہ یاں دیدم
قتلِ شیوہ دریں عہد بود ذوقِ سخن
بنگ عالم شود آنکس کہ سخنداں گرد
اروز منم عوفی عہد تو غلط نیست
از ملک و کن، فخر بود ملک عجم را
بہزم چوں تو سلطان، نیامد یک سخندانے
چو بندہ معجز الحی نے چہ در نظم چہ در انشا
اب قصیدہ کا ایک شعر ملاحظہ فرمائیں جو مشہور ایرانی شعرا کے مقابلے میں ہم بحر و قافیہ لکھا ہے

فاتانی
صبح چوں زلفِ شب بر اندازد
مرغ صبح از طرب سر اندازد
غنی
عشق کو تا خرد بر اندازد
عود شوقے بہ بحر اندازد
آصفی
عشق چوں بے بساغر اندازد
فتنہِ حشر در سر اندازد

احمد رام پوری | احمد تخلص، شیخ احمد علی صاحب ولد شیخ نادر علی، رام پور میں پیدا ہوئے،
فارسی کی کتابیں غنبر شاہ خاں غنبر اور کبیر خاں تسلیم سے پڑھیں، عربی کے بھی کل فنون پڑھے،
گریہ کہتے تھے کہ فارسی کے لطف نے عربی چھڑا دی، نواب کلب علی خاں اور نواب شقائق علی خاں
کے استاد تھے، رام پور میں ان کے فیضِ تعلیم سے کافی ترقی ہوئی، ان کے اکثر شاگرد فارسی کے

با کمال استاد ہوئے جن میں سے زیادہ با کمال مولوی عبدالرزاق خان صاحب طالب سابق پروفیسر مدرسہ عالیہ تھے، نہایت نیک اوسادہ مزاج تھے، سرکاری تنخواہ کے علاوہ شاگردوں سے کبھی کچھ نہیں لیا، ان کا درس مشہور تھا،

جب مرزا غالب دہلوی رامپور آئے تو ان سے عربی کے اس شعر میں گفتگو ہوئی،

منکہ باشم عقل کل را تا دوک اندازادب مرغ توصیف تو انداز بیان انداختہ

شیخ صاحب کے اعتراض کا جواب مرزا غالب نے تحریری دیا لیکن تشفی بخش نہ ہو سکا، آپ کی تصنیف میں نثر فارسی کا ایک چھوٹا سا قلمی نظم ذکر کا مجموعہ ۳۲ صفحات کا رام پور کے کتب خانے میں محفوظ ہے،

امیر مینائی نے ”تذکرہ انتخاب یادگار“ میں لکھا ہے کہ جملہ کتب درسیہ فارسی پر عبور ہے، نام نامی آپ کا دور تک مشہور ہے، ۶۵ برس کی عمر ہے، سیکڑوں آدمی ان سے مستفید ہیں، کبھی کبھی شعر بھی فرماتے ہیں۔

انتقال ۹۰ برس کی عمر میں ۲۹ رمضان ۱۳۰۹ھ مطابق ۲۸ اپریل ۱۸۹۲ء بروز

رامپور میں ہوا،

نمونہ کلام

(ادبیت غزلگی)

جوش زدہ شور جنوں، ما و بیا بانے چند دست من چاک زد و جیب گریبانے چند
نقد جمعیت خود باختہ تنہا نہ منم زلف او کردہ ہر شہر پریشانے چند
ہر تار، اچ دل و دیں ہمہ سرگرم تباہ دیدہ باید چہ شود حال مسلمانے چند
چشم را آب بگلزار جہانش دادم اشکم از دیدہ چکہ رشک گلستانے چند
نہ ہمدرد سے نہ ہمارے چہ سازم چون غم یازد کہ از فراد و مجنوں شد تہی کوہ و بیابانے

ہوسے مشہد من باز کن چشم تماشا را کہ از خون شہیدان طر فنی دار و گلستانے
نہ از غیبی خبر دادم نہ از دنیا چہ شد عالم نہاد مہم جن خیال او چہ بر طاق انیانے
تخیر ساز محفل بود شب جاے کہ من بودم نہ خود فتنی مقابل بود شب چاکر من بودم
کہ امی یلی خوش جلوہ کرد اندازان مسکن کہ دہمازیب محل بود شب چاکر من بودم
شک نیست گزین زمانہ بس و لگیرم شد روے سیاہ من بشکل شیرم
شاید کہ براہ نیک آرام روے شاد است ازین ولم اگر چہ مہرم
دل مسکن عشق احمدی می شاید در بستہ برے این و آن می باید
دانا ست کے کہ عشق طہ دارو دارائی این جہاں چہ سودا دارو
بروز سے بدلم ز عالم غیب رسید رفے کہ نسیم او گونے نہ وزید
رم کن ز وجود خویش و بایاد نشین روے با ازین کے بجا لم نشید
عارف نہو کہ نفس خود را نکشد عارف بود آنکہ سوے ظاہر نہو
عاصی کہ ز کار خویش نامم گشت عصیان سراو بچرخ طلسم برد

سیرت اشرف

حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا یہ پہلا مفصل مکمل اور مستند نقش حیات ہے جس کو نشی عبدالرحمن خاں صاحب نے اس خوبی سے مرتب کیا ہے کہ ان کے سوانح کے ساتھ ان کے دینی کارناموں کی بھی پوری تفصیل آگئی ہے، اس لیے نقش حیات درس حیات بھی ہے، کتاب چار چھوٹے ساٹھ ابواب اور ۱۱ صفحات پر مشتمل ہے، قیمت علاوہ محصول اک عبیر ہندوستانی خریداروں کیلئے لکھنؤ اپنا روپیہ مولانا نصیر الدین صاحب مظاہر العلوم سہارنپور کے نام بھیجیں اور اس کی رسید ذیل کے پتہ پر روانہ کریں۔

ادارہ نشر المعارف چھلیک ملتان شہر مغربی پاکستان

نگارستان سخن

از جناب عطاء الرحمن عطاء صاحب کاکوی پروفیسر ریشین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ پٹنہ
اس مضمون کے ذریعہ قارئین کو ایک ایسی کتاب سے روشناس کرانا ہے جس کی بدولت منجملہ اور
دیگر اہم معلومات کے "غالبیات" میں ایک اہم اضافہ ہوتا ہے۔ نگارستان سخن کے لوح پر یہ عبارت
ملتی ہے :-

بہوں خالق ارض و سماق در یچون و چرا مجموعہ انتخاب دوادین شاعرانہ، اعنی، ذوق و غالب و دیگر
مستطاب

نگارستان سخن

حسب فرمایش راجہ جی زائن صاحب در مطبع مطبع العلوم سنڈکٹ شنگرف کالج دہلی
باہتمام سید قاسم علی طبع شد :-

پوری کتاب ۷۹ صفحات پر محیط ہے، خاتمہ پر یہ عبارت مندرج ہے :-

"الحمد لله والمنة کفرنا عجباً رب در علم سخن موسوم بہ نگارستان سخن حسب فرمایش
راجہ زائن صاحب سوداگر کتب در مطبع احمدی واقع شاہدہ باہتمام عمو جان طبع شد :-"

دو مطبعوں کا اختلاف اس عبارت سے دور ہو جاتا ہے جو کتاب کے آخر میں درج ہے:

"در خدمت ہمد صاحبان عرض است کہ سہ جزو کتاب از جانب شروع در مطبع دیگر طبع شد :-"

لہذا یہ کتاب اپنی اہمیت کی بنا پر دہلی کی حالیہ نمائش ادبیات ہند میں پیش کی جا رہی ہے۔

و بعد از سہ جزو تمام در بندہ بندہ طبع گردید، فقط الراقم بندہ اموجان مستطاب احمدی :-

یہی عمو جان (یا عمو جان) ہیں جن کے طبع احمدی میں غالب کے دیوان کا تیسرا ایڈیشن

۲۰ محرم ۱۳۲۸ م جولائی ۱۹۱۱ء میں چھپا

"نگارستان سخن" کے ہر صفحہ میں تین کالم ہیں، ہر کالم میں علی الترتیب ذوق، غالب اور موتمن

کے کلام کا انتخاب ہے، صفحہ ۱۶۲ پر موتمن کے کلام کا اختتام ہو جاتا ہے، صفحہ ۱۶۳ اور ۱۶۴ پر
علی الترتیب چار سہرے، دو ظفر کے اور ایک ایک ذوق اور غالب کے ملتے ہیں، ظفر کے
پہلے سہرے کی ابتدا یہ ہے:

کرتا اس رخ پر جو کیا جلوہ نمائی سہرا آئے ہے دیکھے کو ساری خدائی سہرا

دوسرے سہرے کا مطلع یہ ہے:

یہ سہرا شاہ کے نور نظر کا ہے سہرا یہ سہرا شاہ کے جان و جگر کا ہے سہرا

صفحہ ۱۶۴ کے اختتام پر تاریخ انطبائع کی اطلاع اس طرح ہے:

"..... در مطبع احمدی واقع شاہدہ دہلی (دہلی) بحسن اہتمام مرزا اموجان

حلیہ انطبائع پوشیدہ بتاریخ برت ہفتم صفر ۱۳۴۹ ہجری تمام شد :-"

ذوق اور موتمن کے کلام کا تو انتخاب ہے، مگر غالب کا کلام تمام و مکمل "نقش فریادی"

سے لے کر "یارانِ نکتہ داں کے لیے تک جو متہ اول سخنوں میں پایا جاتا ہے، اس میں موجود ہے،

اس لحاظ سے اب تک جو یہ سمجھا جاتا تھا کہ غالب کے اردو دیوان کے کئی پانچ ایڈیشن خود انکی

حیات میں چھپے، یہ غلط ہے، ان میں ایک اور اضافہ ہوا، اور اب ان کی ترتیب بھی بدل گئی اور پانچویں

ایڈیشن تھا، وہ چھٹا ہو گیا اور پانچویں کی جگہ "نگارستان سخن" نے لے لی، اب انکی ترتیب یہ ہے:

(۱) پہلا ایڈیشن مطبوعہ چھاپہ خانہ سید محمد خان دہلی، شعبان ۱۳۵۵ھ م اکتوبر ۱۹۳۶ء

(۲) دوسرا ایڈیشن مطبوعہ دارالسلام حوض قاضی دہلی ۱۸۴۷ء م ۱۲۶۱ھ

(۳) تیسرا ایڈیشن مطبوعہ مطبع احمدی ہمدانہ دہلی ۳۰ محرم ۱۲۷۸ھ م جولائی ۱۸۶۱ء

(۴) چوتھا ایڈیشن مطبوعہ نظامی پریس کاپنور، ذی الحجہ ۱۲۷۸ھ م ۱۸۶۲ء

(۵) پانچواں ایڈیشن مطبوعہ مطبع احمدی شاہدہ دہلی بنام "نگارستان سخن" بشمول کلام ذوق و مومن، ۲۷ صفر ۱۲۷۹ھ م اگست ۱۸۶۲ء

(۶) چھٹا ایڈیشن مطبوعہ مطبع مفیدہ خلافت اگرہ ۱۲۸۰ھ م ۱۸۶۳ء

نگارستان سخن کے صفحہ ۱۶ تا ۱۷ میں علی الترتیب ایک ایک کالم میں مومن، غائب اور ظہیر کے قصیدے ہیں، اخیر میں ظہیر کی ایک غزل بھی پائی جاتی ہے، جس کا مطلع یہ ہے:

علائق سے وارستہ انسان نہیں
گلوگیر کس کا گریباں نہیں

بظاہر نگارستان کی ترتیب و انطباع میں ظہیر کا بھی ہاتھ ہے، یہ کوئی ایسی بات نہیں مگر کلام ذوق کی تدوین و اشاعت کے متعلق اس امر سے ایک بہت بڑی اہمیت کا سراغ ملتا ہے، اس کی تفصیل سنئے،

یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ ذوق کا کلام خود ان کی زندگی میں نہ چھپ سکا، چھپنا تو درکنار اس کی ترتیب و تدوین بھی نہ ہو سکی، غلام رسول ویران، ظہیر الدین ظہیر اور امراؤ مرزا انور کی کوششوں سے دیرا مرتب ہو کر مطبع احمدی میں ۱۲۷۹ھ میں طبع ہوا،

داغ نے "نظم ابراہیم" سے تاریخ نکالی ہے،

اس دیوان سے آزاد کو تشفی نہ ہوئی تو انھوں نے ایک عرصہ کے بعد کلیات ذوق "اپنی غزلوں کے اضافہ کے ساتھ" شائع کر کے حق شاگردی ادا کیا، اور ذوق کے بہت سارے کلام کو اپنی اصلاح کی وجہ سے مستحب اور غیر مستحب بنا دیا،

"نگارستان سخن" میں اکثر و بیشتر ذوق کے وہی کلام ملتے ہیں جو ان کے عام متداول نسخوں میں ہیں، مگر پوری چھان بین کے بعد بہت سا کلام ایسا بھی دستیاب ہوتا ہے جو نہ حافظ و میران والے نسخہ میں ہے اور نہ آزاد کے نسخہ میں، ظہیر کا جیسا کہ میں نے اظہار کیا ہے "نگارستان سخن" میں بھی ہاتھ لگا رہا ہے اور حافظ و میران والے نسخہ میں بھی، پھر حریت یہ ہے کہ ذوق کے تقریباً ایسے ڈیڑھ سو اشعار جو نگارستان سخن میں غفلت پائے جاتے ہیں وہ اس مرتبہ دیوان میں کیوں شامل نہ کیے جاسکے، حالانکہ بقید مرتبہ ایک ایک شعری تلاش و جستجو کے بعد یہ نسخہ مرتب ہوا تھا،

غرض کہ "نگارستان سخن" کے ذریعہ سے ہمیں ذوق کے اشعار کی ایک خاصی تعداد اور متعدد دنی نئی غزلیں ملتی ہیں، اور یہ قابل قدر اضافہ ہے، ان "باقیات الصالحات" کی اشاعت کو ہم کسی دوسرے موقع کے لیے اٹھا رکھتے ہیں، سر دست ذوق کی ایک نایاب غزل

کوئی اس بزم میں بوسں جو نہ دم ساز اپنا
کس پہ ہم لے غم تنہائی کریں ناز اپنا

جی اٹھے مردہ صد سالہ ابھی لے عیسیٰ
یار دکھلائے کہیں آکے جو اعجاز اپنا

استخوانوں سے مے نالہ جانکاہ کو سن
گھر سمجھتا ہے تن زار کو ہی ساز اپنا

کیا کریں حوصلہ تیز پر سی وہ نہ رہا
ہم صغیران چمن عالم پر واز اپنا

خلق پامال ادا کیونکہ نہ ہر کام پہ ہو
پا اٹھاتا ہے زمیں پر وہ بصد ناز اپنا

ہم نے بھولے سے کیا راز عیاں اس پر لا
ہو گیا دشمن جاں وہ بت طناز اپنا

شمع ساں بزم سخن یوں تو ہوا دروں سے بھی گرم
ذوق پر سب سے نرالا ہے یہ انداز اپنا

استفسار جواب

قرآن کی ایک آیت کا صحیح مفہوم اور حضرت ابو شحمہ کا واقعہ

از جناب مولوی حافظ محمد حبیب صاحب ندوی فاضل دیوبند دارالمصنفین

مندرجہ ذیل واقعات کو دو عظیم کرام سے مختلف طریقہ سے سنا ہے، اور بعض حضرات اپنے ہی واقعہ بیان کردہ کو صحیح قرار دیتے ہیں، لیکن جن لوگوں نے اپنے واقعہ کو صحیح بتلایا ہے مجھے اس میں بھی شبہ ہے، امید کہ ازالہ فہم و صحت واقعات اگاہ فرمائیں گے،

(۱) حضرت سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام نے حضور رب العزت سے درخواست کی کہ میں تجھ کو دیکھنا چاہتا ہوں تو حکم آیا کہ اے موسیٰ تم مجھے نہیں دیکھ سکتے، لیکن تم پہاڑ پر نظر ڈالو (وکن النظر الی الجبل) جب حضرت موسیٰ نے پہاڑ پر نظر کی تو حضور رب العزت نے اپنا جلوہ پہاڑ پر ڈالا تو پہاڑ ”جعلہ د کا وخر موسیٰ صغاً“ ریزہ ریزہ ہو گیا اور موسیٰ بہوش ہو گئے! بعض حضرات و عظیمین یہاں تک کہتے ہیں کہ طور سینا جل کر راکھ ہو گیا تھا اور جس کو آج تک ایک عالم بطور سرمہ کے استعمال کرتا ہے، اس سے پہلے عالم وجود میں سرمہ کا وجود نہ تھا، کہاں تک صحیح؟ حضور رب العزت نے جب اپنے نور کا پرتو کوہ طور پر ڈالا تو اس کا جلنا اور خاک سیاہ ہونا نا بعید از قیاس ہے، کیونکہ جلانا، ناکام کام ہے نور کا نہیں، دوسرے وہ نظر ہر الہی تقی نہ کہ تواریخ صحیح اور واقعہ کی جامعیت سے میرے دل اور آنکھوں کو منور فرمائیں۔

(۲) حضرت ابو شحمہ بن عمر فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق دو عظیم کرام خوب حاشیہ آتی فرماتے ہیں، یعنی یہ کہ ابو شحمہ نے ایک روز شراب پی اور بحالت سکر ایک باغبان کی لڑکی کو زنا کر بیٹھے، اتفاق سے باغبان کی لڑکی کو حمل رہ جاتا ہے، اور بچہ پیدا ہوتا ہے، اور یہ باغبان کی لڑکی اس بچہ کو لے کر دربار خلیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں فریادی ہوتی ہے، اور حضرت عمر اس بچہ کا خرچ بہت المال سے مقرر کر دیتے ہیں اور ابو شحمہ پر حد شرعی جاری کیجاتی ہے مہلت کے (ثانیں جلد) کے تحت ابو شحمہ پر جب دس پڑے تو آپ جاں بحق ہو گئے اور بقیہ دس نے انکی لاش یا میت پر لگوائے گئے!!

(۱) دریافت طلب بات یہ ہے کہ ابو شحمہ نے شراب حدود مصر میں نوش کی اور دربار حضرت عمرو بن العاص حاکم مصر میں حاضر ہو کر اقبال جرم کیا جس پر حضرت عمرو بن العاص نے حد شرعی جاری کی تو کیا دوبارہ خلیفہ المسلمین یہاں حضرت عمر فاروقی اعظم نے اپنے یہاں بھی حد شرعی جاری کی (۲) اور ابو شحمہ کو دونوں سزائیں یعنی شراب نوشی اور ارتکاب زنا ایک ہی ساتھ لگائیں یا الگ الگ یا صرف ایک سزا دی گئی حضرت عبداللہ بن عمر کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ ابو شحمہ کا انتقال اس وقت نہیں ہوا، جو وقت آپ پر حد شرعی جاری کی گئی، بلکہ آپ کا انتقال کسی مرض کی وجہ سے ایک ماہ بعد ہوا۔ غرض ہر دو واقعات آپ کی خدمت میں حاضر ہیں جس پر جمہور کا اتفاق ہوا اگاہ فرمائیں۔

حنیف احمد نعمانی، قاضی واڑہ، سکندر آباد۔

(جواب نمبر ۲) آپ نے سورہ اعراف کی جس آیت کے بارے میں سوال کیا ہے اس کی تشریح و تاویل میں مسلمان فلاسفہ، متکلمین، صوفیہ اور واعظین نے بڑی رنگ آمیزیاں کی ہیں جن میں سے ایک دو کا حوالہ آپ نے بھی دیا ہے، مگر صحابہ، تابعین اور ان کے بعد کے اہل تحقیق مفسرین نے اس آیت کا جو مفہوم سمجھا ہے، اختصار کیساتھ یہاں پیش کیا جاتا ہے، پوری آیت ملاحظہ ہو

ولما جاء موسى ليقاتنا و كلمه
 جب موسیٰ ہمارے مقررہ وعدہ پر آئے اور

ربہ قال رب اسنی انظر الیہ

انکے رب نے انکو شرعاً حکم بخشا تو انھوں نے کہا کہ

قال لمن ترانی ولكن انظر الی

میں پروردگار شرف دیدار بھی بخش دے ارشاد ہوا

الجبل فان استغف مکانہ

کہ یہ ممکن تو ہو کہ تم کو کچھ نہ یاد آئے لیکن اگر یہی

منوت ترانی فلما تجلی ربہ

چاہتے ہو تو پہاڑ کی طرف دیکھو، تجلی الہی کے بعد

للجبل جعلہ دکاء وخرموی

اگر وہ اپنی جگہ پر قائم رہ گیا تو تم بھی مری دیدے

صعقاً (عرف ۱۷۱)

سرفراز ہو جاؤ گے پس جب پہاڑ پر تجلی الہی ہوئی تو پہاڑ

کو اس نے پاش پاش کر دیا اور موسیٰ بیہوش ہو کر گر پڑا۔

اس آیت میں یوں تو بہت سی چیزیں قابل تشریح ہیں، مگر آپ کے سوال کا جواب محض لفظ

دکاء کی تفسیر میں مضموم ہے، اس لیے اس لفظ کی تشریح کے سلسلہ میں مشہور و معتبر اہل لغت و

تفسیر کی رائیں ملاحظہ فرمائیں،

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے "دکاء" کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا: جعلہ تراباً، یعنی پہاڑ

تجلی الہی کی وجہ سے پاش پاش ہو کر مٹی کا ڈھیر ہو گیا، ان کے شاگرد عکرمہ نے کچھ اور وضاحت کی

ہے، فرماتے ہیں:

الجبل کان حجراً اصم فلما تجلی لہ صار ثلاثاً تراباً بن کثرونی

یعنی پہاڑ جو ایک سخت چٹان کی طرح تھا،

تجلی الہی کے بعد تودہ خاک ہو گیا،

حضرت ابن عباسؓ اور عکرمہ کی مذکورہ تفسیر کی تائید ائمہ لغت کی تشریحات سے بھی ہوتی ہے

مخترقی اساس البلاغہ میں لکھتے ہیں کہ دکت اور دق دونوں قریب بمعنی ہیں یعنی کسی چیز کو

کوٹ کر یا توڑ کر برابر کر دینا، عرب اس کنوئیں کے لیے جو پاٹ کر برابر کر دیا گیا ہو، بولتے ہیں،

دکاء الکبۃ ان کبھما (ج ۱ ص ۴۴۴) کنوئیں کو برابر کر دیا یعنی اسکو مٹی یا کسی اور چیز سے پاٹ دیا،

امام راغب لکھتے ہیں:

الدکاء الارض اللینیۃ السہلۃ

دک کہتے ہیں اس زمین کو جو ہموار، نرم

وارض دکاء مسواک و دکت

اور برابر ہو، اور دکت الحبال

الحبال دکاء جعلت بمنزلۃ

دکاء کا مطلب یہ ہوا کہ اس کو زمین کی

الارض اللینیۃ

طرح نرم کر دیا،

ابن منظور اور زبیدی وغیرہ نے بھی "دک" کے معنی قریب قریب ہی بتائے ہیں،

امام بخاری معالم التنزیل میں لکھتے ہیں کہ اس میں دو قرأت ہے، ایک قرأت میں دکاء ہمزہ

کے ساتھ آیا ہے، جیسا کہ سورہ کہف میں ہے، اور دوسری قرأت دکاء ہے بغیر ہمزہ جن لوگوں

نے دکاء ممدوہ پڑھا ہے، انھوں نے اس کے معنی مستوی یا سنی برابر کر دینے کے لیے ہیں، چنانچہ

عرب اس اونٹنی کو ناکہ دکاء کہتے ہیں جس کے کوہان نہ ہو اور اس کی پیٹھ برابر ہو، اور جو لوگ

اس کو دکاء یعنی مقصورہ پڑھتے ہیں، اس کے معنی مدقوقاً لیتے ہیں،

فمن قصر فمعناک جعلہ مدقوقاً

والدک والدق واحد

انھوں نے ایک معنی اور بھی نقل کیے ہیں،

وقیل معناک دکاء اللہ دکاء ای قفق

دکاء اللہ کے معنی یہ ہو کہ خدا نے اسے بھاڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ دک کا لفظ کلام عرب میں تین معنوں میں مستعمل ہے، پہاڑ دینا،

برابر کر دینا اور ٹکڑے ٹکڑے کر دینا اور قرآن میں دک کا لفظ اپنے تینوں مفہوموں کے ساتھ مستعمل

ہوا ہے، چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے سورۃ الفجر کی آیت اذا دکک الارض دکاء دکا

کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے،

مذقوق یعنی کوٹ دیا ہوا ہے اور دک اور دق

انھوں نے اسکو مقصورہ پڑھا ہے، اسکے معنی انھوں نے

دکاء کے معنی یہ ہو کہ خدا نے اسے بھاڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

کنوئیں کو برابر کر دیا یعنی اسکو مٹی یا کسی اور چیز سے پاٹ دیا،

دکاء الکبۃ ان کبھما (ج ۱ ص ۴۴۴)

”وتسکر کوفہ شود زین کو فتن بسیار تا آنکہ ریزہ ریزہ شود کوہ با دبلندی پستی زمین ہو کر گود“

قرآن میں ان دو مقامات کے علاوہ بھی یہ لفظ آیا ہے، اور ہر جگہ ان ہی معنوں میں سے کسی معنی میں مستعمل ہے، سورہ کہف میں ہے کہ جب ذو القرنین نے فولادی دیوار تیار کر لی تو وہاں کے باشندوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ

فاذا جاء وعد ربی جعلہ دكاء

جب میرے رب کا وعدہ پورا ہو جائیگا تو وہ

اس کو توڑ پھوڑ کر برابر کر دے گا،

سورہ الحاقہ میں قیامت کی ہولناکی کا تذکرہ کرتے ہوئے زمین اور پہاڑوں کے بائے میں کہا گیا ہے،

وحملت الارض والجبال فداکتا

زمین اور سارے پہاڑ اپنی جگہ سے اٹھائے

جائیں گے اور انکو کوٹ پیس کر ایک کر دیا جائیگا

خلاصہ یہ کہ جعلہ دکا کا مطلب جلا کر خاک سیاہ کرنے کے نہیں، بلکہ توڑ پھوڑ دینے، برابر کر دینے یا مٹی کی طرح ریزہ ریزہ کر دینے کے آتے ہیں، جو لوگ کوہ طور کو سرمہ کی کوئی کان سمجھتے اور سرمہ کی تاریخ کو اس سے وابستہ کرتے ہیں، ان سے فرمادیجئے کہ پتھر اور مٹی کا کوہ طور تو آج بھی جزیرہ نما ہے سینا میں موجود ہے، مگر سرمہ والے طور کا وجود اس زمین کے اوپر تو نہیں ہے، ممکن ہے کسی دوسرے عالم میں موجود ہو، جسے غضن نے دیکھا ہو،

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر کوہ طور پاش پاش ہو کر مٹی کا ڈھیر ہو گیا تھا، تو کیا اس سطح زمین پر آج بھی وہ اسی حالت میں ہے یا عام پہاڑوں کی طرح چٹانوں سے ڈھکا ہوا ہے، اگر وہ چٹانوں سے ڈھکا ہوا ہے تو قرآن کا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ تخی الہی سے وہ ریزہ ریزہ ہو کر مٹی کے مانند ہو گیا؟ محض اسی آیت اس واقعہ کو سمجھنے کی کوشش کی جائیگی تو یہ سوال ضرور پیدا ہوگا، لیکن اگر اس واقعہ کے مختلف پہلوؤں کو جنھیں قرآن نے دوسرے مقامات پر بیان کیا ہے، سامنے رکھا جائے تو پھر یہ سوال خود بخود حل

ہو جائیگا، سورہ اعراف میں تو اس واقعہ کو یوں بیان کیا گیا ہے،

وداعدا ناکم ثلثین لیلة

ہم نے تم سے تیس راتوں کا وعدہ لیا

اس آیت میں یہ ذکر نہیں ہوا کہ یہ وعدہ کس مقام پر پورا ہوا مگر کوہ طور میں اس مقام کا ذکر بھی وعدہ کیساتھ ہی کر دیا گیا ہے،

وداعدا ناکم جانب لوطہ الا یمن

اور ہم نے وعدہ دیا تم سے کوہ طور کے داہنے جانب آئینکا،

اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تخی الہی کا طور اور جعلہ دکا کا فعل پورے

سلسلہ کوہ پر نہیں بلکہ ایک خاص حصہ پر ہوا تھا، چنانچہ تفسیر کی بعض روایتوں میں اس حصہ کا نام جبل زبیر بھی بتایا گیا ہے، اس لیے ہو سکتا ہے کہ وہ حصہ اب تک ہموار زمین کی شکل میں ہو یا جبری قوت نے پھر اسے پہاڑ کی شکل دے دی ہو، مگر پورا سلسلہ کوہ اپنی اصلی حالت میں آج بھی موجود ہے، اس سلسلہ میں یہ بات بھی آپ کے ذہن نشین ہونی چاہیے کہ طور کسی خاص پہاڑی یا پہاڑ کا نام نہیں ہے، بلکہ جزیرہ نما ہے سینا کے ایک پورے سلسلہ کوہ کو طور کہا جاتا ہے، جس طرح کوہ ہمالیہ اس سلسلہ کوہ کو کہتے ہیں جو سیکڑوں میل تک پھیلا ہوا ہے، جس کے اس حصہ میں یہ واقعہ پیش آیا جو مصر سے شام جاتے ہوئے پڑتا ہے، اور یہ تو معلوم ہی ہے کہ حضرت موسیٰ کلام الہی اور دیوار الہی سے اس وقت نوازے گئے جب وہ مصر سے بنو اسرائیل کو لیکر شام یعنی بیت المقدس جا رہے تھے،

اس تفصیل کے بعد اب آپ کے سوال کے اس جز کی تشریح کی کوئی ضرورت باقی نہیں

لے معالم التنزیل آیت ہذا سورہ اعراف، اس روایت کی صحت اور عدم صحت کے بارے میں راقم کو کوئی رائے قائم نہیں کر سکا ہے، مگر قرآن کے بیان سے اس کی تصدیق ہوتی ہے، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوہ طور کا وہ حصہ خاص جس پر تخی الہی کا طور ہوا تھا، وہ اسی نام سے مشہور ہوا، جیسا کہ عموماً بڑے بڑے سلسلہ کوہ کے مختلف حصوں کے مختلف نام بھی ہوتے ہیں اور مجموعی طور پر ان کا ایک نام بھی ہوتا ہے، اب یہ ایک مشابہ چیز ہے،

رہتی کہ جاننے کا کام نام رکھنے کا ہے، اس لیے کہ قرآن وحدیث یا آثار صحابہ میں کوہ طور کے جبلے بچھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے، گو یہ ممکن ہے، اور تجلی الہی سے طور کیا ساری دنیا جل سکتی ہے، مگر چونکہ یہاں پر جبلے کا ذکر نہیں ہے، اس لیے اس کی تردید کی گئی ہے، لیکن آپ نے نور و نار کا ذکر چھڑوایا ہے، اس لیے چند باتیں اس سلسلہ میں بھی عرض کر دیجاتی ہیں۔

نار اور نور کا جو تصور ہمارے ذہن میں ہے، اور اس کی جدا جدا جو مادی خاصیتیں ہماری اس مادی دنیا میں دیکھنے میں آتی ہیں، یہ ضروری نہیں ہے کہ بالکل ان کا اثر بارگاہ قدس میں بھی دہی ہو، اس مادی دنیا میں صفات الہی کے جتنے مظاہر آپ کو نظر آتے ہیں ان پر اگر آپ اس مادے مادیت ذات کو قیاس کریں گے تو آپ راہ یاب نہ ہو سکیں گے، دنیا کی تمام قوموں نے اسی جگہ ٹھوکر کھائی ہے، اسی نور کو لیجئے، قرآن وحدیث میں نور الہی کی جو خاصیتیں اور اس کی جو ہمہ گیری بتائی گئی ہے، کیا وہ اس مادی دنیا میں بھی کیوں دکھائی دے سکتی ہے، قرآن میں ہے،

اللہ نور السموات والارض (اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کا نور ہے)

ظاہر ہے کہ یہ ہمہ گیری کسی دوسرے نور کو تو حاصل نہیں ہے، پھر آگے چل کر اسی آیت میں نور الہی کو ایک طاق میں رکھے ہوئے چراغ سے تشبیہ دی گئی ہے، مگر اسی کے ساتھ یہ تصریح بھی ہے کہ

ولولہ تمسہ نارس اگرچہ اس کو آگ نے نہیں چھوایا ہے،

اس آیت میں نور کس معنی میں متعلیٰ میں ہے، اس کی تشریح کی یہاں ضرورت نہیں ہے

محض کہنا یہ ہے کہ دنیا میں کوئی چراغ بغیر آگ کے نہیں جلتا، مگر تجلی الہی کا چراغ آگ کے بغیر بھی جل سکتا ہے، اور ساری دنیا میں مادی یا روحانی جو روشنی نظر آتی ہے اسی کا فیضان ہے

ہماری مادی دنیا کا چاند سر پا نور ہے جس سے ہم گرمی نہیں بلکہ ٹھنڈک محسوس کرتے ہیں، مگر نور الہی جو تمام انوار کا منبع ہے، اسکی ایک ہلکی سی کرن پوری مخلوق کو خاک سیاہ کر سکتی ہے، حدیث صحیح میں ہے کہ

لو كشفه لاحرقت سبحات اگر وہ حجاب ہٹا دے تو اس کے روئے انور

وجہ ما انتھی الیہ بصرہ کی کرنوں سے ساری کائنات جل اٹھے،
من خلقه (مسلم)

مگر ذات الہی کے سلسلہ میں ماوراء نور کا تصور ہمارے ادراک سے بالا ہے، اس لیے قرآن نے بار بار یہ اعلان کیا ہے کہ

لیس کمثلہ شیء (مائدہ) اس کے مثل کوئی چیز نہیں ہے۔

وللہ المثل الاعلیٰ (دخل) اللہ کی مثال سب سے بلند ہے

ولہ المثل الاعلیٰ فی السموات اس کی مثال یا شان زمین و آسمان

والارض (روم - ۲۷) میں سب سے بلند ہے۔

جب یہ پہاڑ بلکہ زمین و آسمان تک پیغام الہی کے اٹھانے کی تاب نہیں لاسکتے تھے، تو پھر وہ تجلی الہی جو منبع پیغام ہے، اسکی کیا تاب لاسکتے، قرآن میں ہے کہ

انا عرضنا الامانة علی السموات ہم نے پیغام الہی کی امانت کو آسمانوں (ور

والارض والجبال فابین زمین اور پہاڑوں کے سامنے پیش کیا پس

ان یحمانہا واشفقن منها (آ) سب نے انکار کیا، درود ہے،

لوانزلنا هذا القرآن علی جبل اگر اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو

لرأیتہ خاشعاً متصدعاً اللہ کے خوف سے پھٹ جاتا،
(سورہ حشر)

مختصر آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ جب تجلی الہی کا ظہور ہوا تو پہاڑ اس کی تاب نہ لاسکا اور اس کی سنگلاخ چٹانیں پاش پاش ہو کر خاک کا ڈھیر ہو گئیں اور حضرت موسیٰؑ جو اس پہاڑ کے ایک جانب کھڑے تھے یہ کیفیت دیکھ کر بیہوش ہو گئے۔

حضرت ابو شحمہ کا واقعہ

(جواب نمبر ۲) حضرت ابو شحمہ کے بارے میں جو باتیں آپ نے دریافت فرمائی ہیں وہ بالکل اصناف ہیں، ان کا کوئی ذکر تاریخ و تذکرہ کی معتبر کتابوں میں نہیں ہے، جن کتابوں میں ان کی شراب نوشی یا ارتکاب زنا کا ذکر ہے، وہ یا تو پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہیں یا ان کی روایتیں خود اتنی مستناد ہیں کہ خود ایک روایت دوسری کی تردید کر دیتی ہے، دسمبر ۱۹۴۵ء کے معارف میں ایک مضمون حضرت ابو شحمہ کے بارے میں شائع ہو چکا ہے جس میں اس طرح کی تمام روایتوں پر کلام کر کے واقعہ کی صحیح صورت بتانے کی کوشش کی گئی ہے، جس کا خلاصہ اور کچھ مزید باتیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

ابو شحمہ جن کا نام عبد الرحمن الاوسط ہے، ان کو اور عبد اللہ بن عمرؓ کو حضرت فاروق اعظمؓ نے بغرض جہاد مصر بھیجا تھا، اتفاق سے ایک دن ابو شحمہ اور ایک دوسرے صحابی ابو سروء نے قبیہ پی، غالباً اس میں سکر آگیا تھا، یا زیادہ پی لینے کی وجہ سے نشہ آگیا، یہ کیفیت دور ہوئی تو ان کو اس پر نہ امت ہوئی، اور یہ خیال ہوا کہ سکر پیدا ہو گیا تھا، اس لیے ان پر حد جاری ہوئی

لے حضرت عمرؓ کے تین صاحبزادوں کا نام عبد الرحمن تھا، سب سے بڑے عبد الرحمن الاکبر کہلاتے تھے، اور ان کی کنیت ابو عسیٰ تھی دوسرے عبد الرحمن الاوسط کہلاتے تھے جن کی کنیت ابو شحمہ تھی، تیسرے عبد الرحمن الاوسط کے نام سے پکارے جاتے تھے، ۲۔ کچھ روایتیں کو عموماً منہذ کہتے ہیں جو اس کو شراب پینے کی چیز کہتے تھے، جب یہ عوق زیادہ دیر تک رہتا تھا تو اس میں نشہ پیدا ہو جاتا تھا، اسی بنا پر انہیں ملاذ اسکو حرام کہتے ہیں، مگر ابتدا میں اس میں سکر نہیں ہوتا، اسی لیے عراق کے فقہاء اسکو جائز سمجھتے ہیں، حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے۔

چاہیے، چنانچہ دونوں صاحبان امیر مصر حضرت عمرو بن العاص کے پاس پہنچے، اور

فقال اظہرنا فانا قد سکرنا کہا کہ ہم پر حد جاری کر کے پاک کر دیجئے
من شراب شربنا کہ اسے کہ ہم نے ایک پیئے کی چیز پی چکی وہ نہ نشہ آگیا،

خود عمرو بن عاص کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

قد احبنا لبارحة مترا باھنکونا گذشتہ رات ہم نے ایک پیئے کی چیز پی پس ہم کو نشہ آگیا،
چونکہ عمرو بن عاص نے اس کی کوئی اہمیت نہیں سمجھی تھی، اس لیے انھوں نے ان کو کچھ تنبیہ کر کے واپس کر دیا، مگر پھر حضرت ابو شحمہ نے اصرار کیا تو حضرت عمرو بن عاص نے اپنے مکان کے صحن میں جہاں وہ عام طور پر حد جاری کرتے تھے، ان پر بھی حد جاری کر دی، مگر حضرت عمرؓ کو خبر رساں ہونے پر اطلاع دی کہ حضرت عمرو بن عاص نے اجراء حد میں یہ تساہلی برتی ہے کہ گھر کے اندر ان پر حد جاری کی ہے، انھوں نے یہ بات سنی تو سخت برہم ہوئے، اور فوراً ایک خط حضرت عمرو بن عاص کو لکھا جس کے ابتدا میں الفاظ یہ تھے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم خدا کے بندے امیر المؤمنین عمر
امیر المؤمنین ابی العاصی بن العاصی کی طرف سے گنہگار کے لڑکے گنہگار کی طرف سے گنہگار
عجبت لك يا ابن العاصی و لجرأک کہ مجھے تعجب ہو کہ تر نے مجھ سے
علی و خارق عہد ک کیے ہوئے وعدے کے خلاف درزی کی۔

خط میں حکم تھا کہ ابو شحمہ کو فوراً مدینہ بھیجو، حضرت ابن عاص نے ایک خط لکھا کہ عبد اللہ بن عمر کے

لے یہ لفظ قابل غور ہے، اگر انھوں نے شراب جسے عربی میں خمر کہتے ہیں پی ہوئی تو اسکا ذکر ضرور کرتے لے عمرو بن عاص میں عاص کے لفظ کی طرف اشارہ ہے جس کے معنی گنہگار کے ہوتے ہیں لے حضرت عمرؓ نے جب ان کو مصر کا امیر مقرر کیا تھا تو مساز صحابہ ان کی مخالفت کی تھی مگر انھوں نے حضرت عمرؓ کو پورا یقین دلایا تھا کہ وہ کوئی ایسی بات نہیں کریں گے جس سے کوئی شکایت پیدا ہو، اسی کی طرف اشارہ ہے،

حوالہ کیا، اور ابو شحمہ کو سواری دیکر اسی وقت مدینہ روانہ کر دیا خط میں انھوں نے اپنی جو صفائی دی تھی اس کے الفاظ یہ تھے:

انی ضربتہ فی صحن داری وبالله
لا یحلف با عظم منہ انی لا یتیم الحدیث
فی صحن داری علی الذی والی المسلم
میں نے انکو اپنے گھر کے صحن میں کوڑے لگائے تھے
میں اس ذات کی قسم کھاتا ہوں جس بڑی قسم نہیں لگا
جاسکتی میں اسی صحن میں تمام مجرموں کو خواہ وہ مسلم ہو

عبدالرحمن ابوشحمہ جب دوبار خلافت میں پہنچے تو حضرت عمرؓ نے دوبارہ ان کو سزا دینی چاہی، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ ان پر حد جاری ہو چکی ہے، دوبارہ حد نہیں جاری کی جاسکتی مگر حضرت فاروقؓ اپنے اہل و عیال کے بارے میں بہت سخت تھے، اس لیے انھوں نے حد تو نہیں جاری کی مگر تادیباً کچھ اور سزا دی، ابوشحمہ مصر ہی میں بیمار ہو گئے تھے، مدینہ پہنچکر اس صدمہ نے ان کی صحت پر اور برا اثر ڈالا، ایک ماہ تک وہ صاحب فراش رہے، اور اس کے بعد ان کا انتقال ہو گیا،

حضرت عمرو بن عاصؓ اور عبداللہ بن عمرؓ جو اس واقعہ میں شروع سے آخر تک شریک رہے، ان کی روایات کے مطابق ابوشحمہ کا پورا واقعہ محض اتنا ہی ہے، اور قصہ گو یوں اور واعظوں نے لطف مجلس کے لیے جو کچھ اضافہ کر دیا ہے اس کی حیثیت الف لیلیٰ اور طلسم پوش رہا کے قصوں سے زیادہ نہیں ہے،

نہا جہاں تک ارتکاب زنا اور اس کی سزا کا تعلق ہے، اس کا ذکر طبری، ابن اثیر جزیری، حافظ ابن حجر، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن عبد البر، امام ذہبی، ابن جوزی وغیرہ اہل ہجرات کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ مجمع عام میں دی جائے، جیسا کہ قرآن میں ہے، صحن میں سزا دینے کی وجہ سے حضرت فاروقؓ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے ساتھ خصوصیت برتی گئی ہے،

میں سے کسی نے بھی نہیں کیا ہے،

(۲) مذکورہ کتابوں میں سے بعض میں ان کے شراب یعنی خمر پینے کا ذکر ہے، جو بعض مادیوں کی غلطی ہے، اجرا سے حد کی وجہ سے انھوں نے گمان کیا کہ شراب پی تھی، لیکن ابوہریرہؓ اور حضرت عمرو بن عاصؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی جو روایتیں امام ذہبیؒ اور محمد بن عمر وغیرہ کے ذریعہ نقل کی گئی ہیں ان میں خمر کا ذکر نہیں ہے بلکہ محض ایک پینے کی چیز (شراب یعنی عربی) کا ذکر ہے، ابن جوزی کہتے ہیں،

وانما شرب البید متاولاً
انھوں نے بید پی یہ سمجھتے ہوئے کہ اس میں

نشہ تو ہوتا نہیں،

(۳) انھوں نے دوبارہ جو سزا دی تھی، وہ حد نہیں، بلکہ تادیب تھی، ابن جوزی لکھتے ہیں:-

واما کون عمر اعاد الضرب
علی ولدہ فلیس ذالک
حداً وانما ضربہ غضباً
وتادیباً والافنا الحد
لا یکرہ
حضرت عمرؓ کا دوبارہ سزا دینا وہ
بطور حد نہیں بلکہ بطور تادیب تھا،
اس لیے کہ شرعاً دوبارہ حد جاری
نہیں کی جاسکتی،

ابن اثیر اور ابن عبد البر لکھتے ہیں:

فصر بہ ابوہریرہ بن الخطاب

انکے والد حضرت عمرؓ انکو دوبارہ اس حیثیت سے سزا دی

جس حیثیت ایک باپ بیٹے کو تادیباً سزا دیتا ہے،

ادب الوالد

لے ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ دوبارہ حد کیسے جاری کر سکتے تھے لے اسد الغابہ و استیعاب

یہ بھی بالکل افسانہ ہے کہ سزا کی حالت ہی میں ان کا انتقال ہو گیا اور پھر بقیہ سزا کی ریت یا قبر پر پوری کی گئی۔ ابن اثیر اور حافظ ابن عبد البر دونوں نے یہ لکھا ہے کہ

اما اهل العراق فيقولون انه مات
تحت السياط وذا اللع غلط
اہل عراق کا خیال ہے کہ وہ کوڑے کھاتے کھاتے
جاں بحق ہو گئے، یہ سراسر غلط ہے، انکی موت
مات بعد شھر

ابن جوزی نے اس پر اسے واقعہ پر جو تبصرہ کیا ہے، وہ بھی ملاحظہ کر لیجئے،

وقد اخذ هذا الحديث قوم
من القصاص فابعدوا فيه
واعادوا فتارة يجعلون
هذا الولد مضروباً على
شرب الخمر وتارة على
الزنا ويذكرون كلاماً مرفقاً
ببکی العوام
اس واقعہ کو داعطوں کے ایک گروہ نے
لے لیا اور اس میں خوب رنگ آمیزی کی کچھ تو
وہ کہتے ہیں کہ ابو شحمہ نے شراب نوشی میں سزا
پائی اور کبھی کہتے ہیں کہ زنا میں، اسی طرح
کی رقت آمیز باتیں کر کے عوام کو
دلاتے ہیں۔

امید ہے کہ آپ کو وہ نون سوالوں کے بارے میں تسفی ہو جائے گی،

لے اسہ الخاب اور استیاب، حافظ ابن حجر نے بھی یہی لکھا ہے، مات بعد شھر

اہل کتاب صحابہ تابعین

اس میں حدود تنجی کے اعتبار سے اہل کتاب صحابہ کے حالات درج کیے گئے ہیں، اسی ترتیب
تابعین اور انکے بعد صحابیات اور تابعات کا تذکرہ قلمبند کیا گیا ہے شروع میں ایک مقدمہ جس میں جزیرہ
کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مرتبہ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دار المصنفین، قیمت : للبر
مینجر

احد بیستک

عرض نیاز بحضرت باری تعالیٰ

از جناب فضا، ابن فیضی

الہی مجھ کو مینائی عطا کر خدا فی کو تماشا فی عطا کر
نہ جمشیدی نہ دارائی مجھے دے تو اپنی ہی یکمائی عطا کر
شکست دل کی ہون آواز، مجھ کو گداز و سوز و گہرائی عطا کر
بنالون درد کو ہر رنگ درمان وہ انداز شکیبائی عطا کر
مرانا لہ رہین خاک کیون ہو اسے افلاک پہنائی عطا کر
رہے تیری طلب پا کر بھی مجھ کو وہ ذوق ناشکیبائی عطا کر
مرے دل کو غنی کو ماسوا سے نہ نفعوری نہ کسری عطا کر
مری دنیا تنگ جلوہ ہو، بار بار سے صد حسن و رعنائی عطا کر
دعا دے گی مری ذرہ نہاوی سے صحرای کی پہنائی عطا کر
چمن اپنا ہو یہ بے لالہ و نگل اسے بھی رنگ زیبائی عطا کر
مرے ذرون کی تقدیر زبون کو طرازا نجم آرائی عطا کر
لب قلزم کو دوست دینے والے مرے قنطرون کو پہنائی عطا کر

مری دنیا کی پیرائہ سری کو
ہماری خشکی تشنہ بی کو
کردن شبنم کی رفعت کا تماشا
دلِ فرعون جس کو مضطرب ہو
بچہ عقل کی انسردگی کو
مین ہنگاموں کو اب اکٹا گیا ہوں
بین محروم بصیرت دل کی گھٹین
ہنر کے برہنہ خاموش کو پھر
طبیعت ہو جو غواہ معانی
سواو خط طغرائے چین کو
تخیل کو بلند سی کی سندے
رہے حسن بیان میں دلفری
نفا کے ناتراشیدہ ظلم کو

توانائی و برنائی عطا کر
نغم تا شیر صہبائی عطا کر
مجھے سوچ کی بینائی عطا کر
وہ سوز برق سینائی عطا کر
جنون کی عشوہ فرمائی عطا کر
مجھے محفل میں تنہائی عطا کر
عطا کر ان کو بینائی عطا کر
ہوائے نغمہ پیرائی عطا کر
تو در تکستہ آرائی عطا کر
فردغِ رودے دانائی عطا کر
تفکر کو توانائی عطا کر
زبان کو لطف گویائی عطا کر
تمیز تکستہ آرائی عطا کر

الفاروقؓ

حضرت فاروق اعظمؓ کی لائف اور طرز حکومت صحابہ کے فتوحات، عراق و شام، مصر و ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی عملی تعلیم کا شاندار منظر۔

مؤلفہ مولانا شبلی (جدید ادیشن)

مینجر

ملکات

وہ ذہن جس کی تعمیر
قرآن کرتا ہے

از جناب ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب مترجمہ جناب عبدالقیوم
خان صاحب باقی، ریڈر شعبہ اردو و فارسی، نظام کالج حیدرآباد
تفصیل چھوٹی، ضخامت ۲۰۸ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت: یک روپہ الہدی
ایک ایجنسی نظام شاہی روڈ، حیدرآباد دکن،

اب اس حقیقت کا اعتراف مغربی مفکرین تک کو ہے کہ مادی ترقی کے اس عروج کے باوجود ہند
اور ترقی یافتہ قومیں اخلاقی حیثیت سے برابر گرتی جاتی ہیں، اخلاقی اقدار کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ
ہے، عالمگیر انسانی اخوت و ہمدردی کا جذبہ بالکل ختم ہو گیا ہے، ہر طاقتور قوم اپنی سیاسی و اقتصادی
برتری کے جنون میں کمزور قوموں کے حقوق غصب کرنے میں مبتلا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ پوری دنیا
سرمایہ داری اور کمیونزم دو کیمپوں میں بٹی ہوئی اور ایک دوسرے کی تباہی کے درپے ہو اور مہذب دنیا ایک
ایسی جہنم کے دروازے پر کھڑی ہو کہ اگر اسکے شعلے بھڑک اٹھے تو عالم انسانیت کا خاتمہ ہو جائیگا، اور یہ فساد فی الارض
نتیجہ ترقی یافتہ قوموں کی خود غرضی اور خود فراموشی کا، انھوں نے حقوق اللہ اور حقوق العباد یعنی اپنی نفس کی
اصلاح اسکے احتساب اور انسانی برادری کے حقوق اور اس سے متعلق فرائض کو بالکل بھلا دیا ہے اور جب تک
اخلاقی اور روحانی بنیادوں پر انسانی اخوت کا کوئی عالمگیر نظام قائم نہ ہوگا اس وقت تک نہ عالم انسانیت کی
اصلاح ہوگی اور نہ اسکے مصائب کا خاتمہ ہوگا، فیصل مصنف نے اسی نقطہ نظر سے مذکورہ بالا کتاب لکھی
اور یہ دکھایا ہے کہ اسلام ان تمام مسائل کا حل بد توں پہلے پیش کر چکا ہے اور وہی ایک ایسا نظام حیات ہے

جو حقوق اللہ و حقوق العباد یعنی انسانوں کی ذاتی، اخلاقی و روحانی اصلاح، عام انسانوں کو متعلق حقوق و فرائض اور دنیا کے لیے متوازن، سیاسی و اقتصادی نظام وغیرہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں پر جاری اور آیات قرآنی کی روشنی میں اس نظام کو لکھنے میں پیش کیا ہو اور اسکے تمام پہلوؤں، اسلامی تصور حیات، توحید باوی، وحدت انسانی، انسان کے منصب مرتبہ، اسکے حقوق و فرائض، اسلامی زندگی کی تعمیر کے طریقہ، تقدیر و شیت کے صحیح مفہوم، عمل صالح کے اجزاء و عناصر، حیات بعد الموت، اس کے مقصد و منشا اور حکمت اور مصلحتوں، محمد رسالت میں امت و رسالت کی تشکیل، اس کی خصوصیات، حکومت الہیہ کے قیام، اسکے نظام، اسکے زوال کے اسباب، اس کی تجدید کی دوبارہ کوشش، اس زمانہ کی ضروریات، اس کی مطابقت کے طریقے، مسلمانوں کی جغرافیائی پوزیشن اور ان کے اور روسی و امریکن بلاک کے اشتراک سے موجودہ سیاسی و اقتصادی مسائل کا حل، اسکے شرائط وغیرہ، انسان کی ذاتی اصلاح سے لیکر موجودہ دور کے ہر مسائل تک ہر پہلو کے متعلق قرآنی تعلیمات پر مفصل بحث کی گئی ہو۔ یہ اس کتاب کا نہایت سرسری اور اجمالی خاکہ ہے، فاضل مصنف نے جو دقیق علمی اور فلسفیانہ بحثیں کی ہیں، ان کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے اور خوبی یہ کہ علمی و فلسفیانہ بحث نظر کے باوجود دین کا سرشتہ کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہو، اور مصنف نے اپنے ذوق و نظر کے مطابق اسلامی احکام و تعلیمات کی صحیح ترجمانی کی کوشش کی ہے اور اس میں بڑی حد تک ان کو کامیابی ہوئی ہے، مگر ان کا انداز فکر جدا ایسے ان سے غلطیاں بھی ہوئی ہیں، اور ان کی بعض رائیں اور استنباطات صحیح نہیں ہیں، مثلاً قرون وسطیٰ میں فہم قرآن کے جن حجابات کا ذکر اور احادیث کے ذخیرے کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں بہت سی باتیں غلط ہیں خود انھوں نے اس کتاب میں جا بجا حدیثوں سے استدلال کر کے اپنی رائے کی تنفیط کی ہے، اسی طریقہ سے توحید سے وحدت انسانی کے ثبوت میں غلو و مبالغہ سے کام لیا ہے اور جن آیات سے اس پر استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، اسکے لیے انھیں اس آیت و جملہ شعوباً و قبائل لتعارفوا، میں لتعارفوا کا ترجمہ تاکہ ایک دوسرے کا خیال رکھیں کرنا پڑا، جو قطعی غلط ہے، صحیح ترجمہ یہ تاکہ ایک دوسرے سے پہچانے جا سکیں تاکہ

کیے جا سکو، بلاشبہ اسلام نے پورے عالم انسانیت کو وحدت کی دعوت دی ہے لیکن اسلام کے عالمگیر اصولوں کی بنیاد پر اسی طریقہ سے وحدت ادیان کا تصور بھی اسلام کے سر اسر خلافت سے حیات بعد الموت، جنت و دوزخ اور عذاب و ثواب کی نوعیت کے بارہ میں بھی مصنف کے خیالات جمہور امت کے خلاف ہیں، چند موٹی موٹی مثالیں نمونہ لکھ دی گئی ہیں ورنہ اس قبیل کی اور بھی غلطیاں ہیں، مگر اس کے باوجود یہ کتاب مطالعہ و غور و فکر کے لائق ہے، اور جس مقصد کے لیے لکھی ہے اس کے لیے مفید ہے، اس کتاب کی اصل طب دوسری تو ہیں ہیں خصوصاً مغربی قوموں کو اسلامی تصور حیات سے آشنا کرنا اور اس کی روشنی میں موجودہ مشکلات کا حل مقصود ہے، اور ان کے لیے یہی انداز فکر اور طریقہ تعبیر ضرور ہو سکتا ہے، پھر بھی مصنف نے اسلام کی بنیادی تعلیمات کو بڑی حد تک صحیح شکل میں پیش کیا ہے، باقی ہر مسئلہ میں جس کسی شخص کی ہر رائے کا صحیح ہونا ضروری نہیں ہے، اور مصنف نے جو باتیں جمہور کے مسلک کے خلاف بھی ظاہر کی ہیں وہ ان کی طبع زاد نہیں ہیں بلکہ کسی نہ کسی اسلامی فرقے کا عقیدہ ہیں، اس کتاب کا سب سے زیادہ قابل ستائش پہلو یہ ہے کہ اس زمانہ میں مصنف نے عذاب اور نرقتی یا فتنہ قوموں کے سامنے اسلام کو ایک برتر نظام حیات کی حیثیت سے پیش کرنے کی ہمت کی اور یہ دکھایا ہے کہ اسلام اشخاص سے لے کر اقوام تک کی جملہ اخلاقی، روحانی اور مادی ضروریات کا کفیل ہے اور موجودہ دور کے چند بین الاقوامی مسائل کا حل بھی اسی کے ذریعہ ممکن ہے، اسی لیے انگریزی میں انھوں نے یہ کتاب لکھی تھی، اس دینی خدمت پر وہ مبارک باد کے مستحق ہیں، ترجمہ سلیس و رواں ہے۔

کلاسکی ادب - از جناب خواجہ احمد فاروقی، صدر شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، قلعہ

چھوٹی، ضخامت ۲۵۲ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت مجلد ہے

پتہ: آزاد کتاب گھر، کلاں محل، دہلی،

ہر زمانہ کا کلاسکی ادب اس کا بیش قیمت سراہ ہوتا ہے، اس کے بغیر نئے ادب کی صحیح تعبیر نہیں ہو سکتی،

یہ سمجھتے کہ پرانے ادب میں خوبیاں اور خرابیاں دونوں ہوتی ہیں، مگر اس سے دنیا کی کون سی شے خالی ہو، اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ اس کی خوبیوں سے فائدہ اٹھایا جائے، اور برائیوں سے احتراز کیا جائے، یہی حال اردو ادب کا بھی ہے، اس کا پرانا ذخیرہ لسانی، ادبی اور تہذیبی حیثیت سے اردو زبان کا بڑا قیمتی سرمایہ ہے، اس میں عیوب و نقائص بھی ہیں، ان نقائص سے بچ کر اس کے اچھے عناصر سے نئے ادب میں استفادہ ضروری ہے، لیکن بعض انتہا پسند ترقی پسند سرے سے اس پورے ذخیرہ ہی کو خرافات اور ناقابل التفات سمجھتے ہیں، نئے ادیبوں میں خواجہ احمد فاروقی ایک ایسے سنجیدہ اور متوازن اہل قلم ہیں جو پرانے ادبی ذخیرہ کی خامیوں کے باوجود اس کی قدر و قیمت کو سمجھتے اور نئے ادب کی تعمیر میں اس سے فائدہ اٹھانا ضروری سمجھتے ہیں، اس مقصد کے پیش نظر انھوں نے مختلف پرانی ادبی یادگاروں پر مضامین لکھے تھے، یہ کتاب ان ہی کا مجموعہ ہے، اس میں بعض نئے رنگ کے مضامین بھی ہیں، فن و ادبیت، جنگ آزادی میں اردو کا حصہ، میر کے کلام میں تاریخی حالات کا شعور، ذکر میر خود نوشت کی حیثیت سے، میر کی سرت نکات اشعار کی روشنی میں، غالب کی عظمت، غالب اور آذرہ، مفتی محمد الدین، آذرہ، موئن دہلوی، واجد علی شاہ اور ان کی بیگمات کے خطوط، مرزا شوق کی فتویاں، ریاض کی شگفتہ نگاری، حسرت موہانی، فانی، اصغر، ان مضامین میں ان کے تمام پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے، اور ان پر ناقذانہ تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارا پرانا ادبی ذخیرہ اپنی خامیوں کے باوجود ادبی، لسانی اور تہذیبی حیثیت سے کس قدر اہم ہے، اور اردو زبان و ادب کی تعمیر میں اس کا کتنا بڑا حصہ ہے، کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قدیم و جدید ادب کے متعلق عجمی نقطہ نظر کی وضاحت کی گئی ہے،

سلسلة الیفات وایران

(سیرتہ سلمہ سیرۃ النبی)

سیر القضایات از اوج مطرات نباتات و طیرات و در عام

صحافت کے حالات

حصہ اول ولادت سے نفع کو تک کے حالات 'درغزوات' ہے

اسوہ صحابہ اول صحابہ کرام کے عقائد عبادات اخلاق کی تفصیل وغیر

حصہ دوم وفات و اخلاق و عادات کا مفصل بیان ہے

اسوہ صحابہ و م صحابہ کرام کے سی و انتظامی کا انوی تفصیل، حیر

حصہ سوم معجزہ کی حقیقت اور قرآن مجید کی ہستی میں بحث و تبصرہ

۱۔ کتاب صحابہ مبین ہمدی و نصرانی صحابہ کے حالات، للہ

حقہ جام تسلیم نمودی کہ اصول عقائد اسلام و مفضل حکماء و محدثین علیہ

سب عاقلانہ حضرت عائشہؓ کے حالات زندگی،

معه

سید احمد علی خان

سنة ١٠٠٠

تسبیح مراد

مجلسه در علم اسلامی و اخلاقی تعلیمات و اسلامی و ادبی

بسم الله الرحمن الرحيم

فی تحصیل

حکم دوم فی ایہ دستک لی عبدالمبارک

(سلسلہ سیر الصحابہ)

سیدم ابوالعباس سفاح سے قیمتی لکھنؤ ۱۳۳۲ھ

خلفائے راشدین خافہ راشدین کی ذاتی حالاتِ فضائل

ایک خلافت عباسیہ کی تاریخ

ماجرین جلد اول حضرات عشرہ مبشرہ اور نقیہ صحابہ

حرام خلفه مستصحباً له تکلفاً عارفاً کی از او

کے حالات و فضائل

کے لئے جو کہ ان کے لئے ہے

و لہذا ہر ایک کو اپنے آپ کو

۱۰ ایہ اور عباسیوں سے ملے ہمارے

ہاں برین بعد دم

اسلام اور عربی تمدن یورپ پر اسلام اور مسلمانوں اخلاقی

سیر الصراول الصابرام لے فضائل لمالات

اور تہذیبی احسانات کی تفصیل

دوم بقیہ انصار کرام کے حالاتِ زندگی۔

تاریخ اندلس کے بعد بعد کی مفصل سیاسی تاریخ

سیر الصحابہ جلد ششم حضرت حنینؓ، امیر معاویہؓ اور عبد اللہؓ

کے علمی و تمدنی حالات اور رفاه عام کے

۱
ابن زبیر کے مفصل حالات

آتش . . .

سہ قصائد مضمون

مارت سده ششمی فصل بیاضی لطایفی مدنی انیس

۱۱۰۰ | سید کا جید کا بیرونی نام سید کا